Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 80 (13013) | Воскресенье, 21 марта 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

В целях выполнения поставленной партией и правительством всенародной задачи о крутом подъеме производства предметов народного потребления в стране особо важное значение имеет дальнейшее развитие зернового хозяйства, как основы всего сельскохозяйственного производства.

(ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС)

О ДАЛЬНЕЙШЕМ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СТРАНЕ И ОБ ОСВОЕНИИ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 23 февраля 1954 года

Товарищи! Коммунистическая партия Советского Союза отдает все свои силы делу мирного строительства и дальнейшего повышения материального благосостояния советского народа.

С первых дней существования Советской власти, когда Коммунистическая партия стала правящей партией, вопросы хозяйственного строительства стоят в центре ее внутренней политики. *Партия всегда помнит указание нашего гениального* вождя и учителя Владимира Ильича Ленина о громадном международном значении хозяйственного строительства в СССР.

Еще в 1921 году, когда наш народ кончал борьбу с интервентами и переходил к мирному строительству, Ленин говорил, что сейчас главное свое воздействие на развитие международных событий мы оказываем своей хозяйственной политикой. «На это поприще,— говорил Владимир Ильич,— борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное».

С тех пор, как были сказаны эти слова, прошло много лет. Советская страна превратилась в могучую индустриально-колхозную социалистическую державу. Каждый шаг нашего продвижения вперед оказывает глубокое воздействие на ход международных событий.

Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующие постановления партии и правительства о мерах дальнейшего подъема сельского хозяйства и увеличения производства товаров народного потребления получили единодушное одобрение *и поддержку всех советских людей — рабочих, крестьян, интеллигенции.* Они вызвали многочисленные отклики и за рубежами нашей страны. Трудящиеся стран народной демократии, миллионы простых людей в капиталистических странах воспринимают эти решения с чувством гордости за страну победившего социализма. *Трудящиеся всего мира воочию видят,* что в Советском Союзе практически организуется такой подъем народного благосостояния, который немыслим в буржуазных странах, ибо непреложным законом капитализма является обнищание пролетариата и разорение крестьянства. Неуклонный рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся Советской страны помогает честным людям во всех странах еще полнее оценить преимущества социалистического строя перед строем капиталистическим.

О ходе выполнения решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС

Товарищи! Пленум Центрального Комитета партии выдвинул самую насущную в современных условиях, всенародную задачу — на базе могучего роста социалистической индустрии в ближайшие 2—3 года в достатке удовлетворить растущие потребности населения нашей страны в продовольственных продуктах и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность.

После Пленума прошло немного времени и еще рано говорить о конкретных результатах выполнения решений Пленума. Истекший период был по преимуществу периодом создания условий и предпосылок для крутого подъема сельского хозяйства *в ближайшем будущем. В этом смысле за* прошедшее время была проделана значительная работа.

К вопросам подъема сельского хозяйства приковано внимание всех наших организаций, всех работников. В массе своей наши кадры осознали неотложность поставленных задач и все *шире развертывают борьбу за их практическое осуществление.*

Партия провела большую работу по разъяснению решений Пленума среди трудящихся города и деревни. А это великое дело, ибо государство наше, учил Ленин, сильно сознательностью масс. Только тогда массы на все идут сознательно, когда они все знают и обо всем могут судить.

Партия сосредоточила свое основное внимание на укреплении МТС и колхозов квалифицированными кадрами, способными умело руководить хозяйством. За последние месяцы из промышленности и других отраслей народного хозяйства, а также из различных учреждений для работы в сельском хозяйстве направлено 23 тыс. инженеров и техников. Можно отметить, что состав руководящих работников машинно-тракторных станций значительно улучшился. Если до Пленума в составе директоров МТС с высшим и средним образованием было 69 проц., то теперь стало 79 проц.; главных инженеров с высшим и средним образованием было 36 проц., теперь 88 процентов.

В настоящее время непосредственно в колхозах работают более 100 тыс. агрономов и зоотехников МТС, которые занимаются своим прямым делом — повышением урожайности сельскохозяйственных культур и развитием общественного животноводства.

Пленум поставил в качестве важнейшей задачи создание *в МТС постоянных квалифицированных механизаторских кадров,* способных наиболее полно и производительно использовать технику. С этой целью в штаты МТС, кроме указанных выше специалистов, зачислено около 1 млн. 250 тыс. постоянных рабочих, в том числе 870 тыс. трактористов, 187 тыс. *бригадиров тракторных бригад и их помощников,* 24 тыс. машинистов сложных сельскохозяйственных машин. Из промышленности и других отраслей народного хозяйства возвратилось в МТС около 50 тыс. механизаторов. Перестроена система подготовки этих кадров, создана сеть училищ механизации по типу фабрично-заводского обучения.

Проведена и проводится большая работа по укреплению материально-технической базы сельского хозяйства. В 1953 г. сельское хозяйство получило 139 тыс. тракторов общего назначения (в переводе на 15-сильные) и, кроме того, 18 тыс. пропашных тракторов, 41 тыс. зерновых комбайнов, 69 тыс. грузовых автомобилей, свыше 2 млн. почвообрабатывающих, посевных, уборочных и других машин и орудий. В том числе в четвертом квартале 1953 г., то есть после Пленума, советская промышленность поставила сельскому хозяйству около 42 тыс. тракторов (в 15-сильном исчислении) и много других машин.

Тот факт, что сельское хозяйство в короткий срок получило такое большое количество машин, говорит об огромных возможностях нашего социалистического хозяйства, о том, насколько возросла индустриальная мощь Советского Союза.

С особым удовлетворением мы можем отметить исключительно большую роль городов и промышленных центров в развертывающейся борьбе за выполнение решений сентябрьского Пленума ЦК. Вместе с колхозным крестьянством наш рабочий класс и инженерно-техническая интеллигенция восприняли задачи, поставленные Пленумом, как свое кровное дело. Коллективы промышленных предприятий наряду с усилением культурной и производственной помощи сельскому *хозяйству направили в деревню тысячи своих лучших людей.*

В борьбе за новый подъем сельского хозяйства еще больше укрепляется союз рабочего класса и колхозного крестьянства.

Решения Пленума потребовали перестройки партийной работы, приближения партийного руководства к колхозному и совхозному производству. Теперь при МТС созданы инструкторские группы, возглавляемые секретарями райкомов партии, которые должны вести партийно-политическую работу непосредственно в МТС и обслуживаемых ими колхозах.

Развертывающаяся борьба за осуществление решений сентябрьского Пленума уже положительно сказалась на проведении ряда работ в сельском хозяйстве. Осенью 1953 г. в колхозах и совхозах было вспахано зяби на 13 млн. гектаров и черных паров на 3,5 млн. гектаров больше, чем было вспахано осенью 1952 г. Посев озимых культур проведен в более сжатые сроки. МТС произвели сельскохозяйственных работ в колхозах на 17 проц. больше, чем в 1952 году.

Принятые партией и правительством меры по усилению материальной заинтересованности колхозов и колхозников благотворно сказываются на развитии таких важных отраслей *сельского хозяйства, как животноводство, производство* картофеля и овощей. Хотя прошло еще мало времени и у нас нет данных для того, чтобы говорить о большом переломе в развитии этих отраслей, все же признаки начинающегося здесь подъема налицо. Об этом говорит такой факт. В связи с достигнутым *в прошлом году более высоким уровнем поголовья* продуктивного скота правительство приняло решение повысить ранее установленный на 1954 г. план роста поголовья крупного рогатого скота, овец и свиней.

В 1953 г. учет выполнения плана развития животноводства был произведен по состоянию на 1 октября. Это позволило колхозам перед началом зимовки сдать и продать государству после нагула и откорма значительно больше скота, чем в прошлые годы. В результате колхозы избавились от необходимости задерживать сдачу государству непродуктивного и выбракованного скота до января, когда скот терял упитанность, а на его содержание непроизводительно затрачивались корма и труд.

Если в прошлые годы сдача и продажа скота производились главным образом в январе, то в декабре прошлого года и январе этого года было сдано и продано крупного рогатого скота почти в три раза меньше, чем в октябре 1953 года. В истекшие месяцы зимовки падеж скота сократился в полтора раза и несколько повысилась его продуктивность.

В отличие от прошлых лет в 1953 году увеличилось поголовье скота, находящегося в личной собственности колхозников, рабочих и служащих. Многие хозяйства, ранее не имевшие скота, начали обзаводиться коровами, телками и мелким скотом. Поголовье коров у индивидуальных владельцев возросло на 630 тыс. голов, или на 4 проц., а все поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 1 млн. 375 тыс. голов, или на 6 проц., поголовье овец и коз — на 2 млн. 690 тыс. голов, или на 12 проц., поголовье свиней увеличилось на 6 млн. 130 тыс. голов, или на 77 процентов.

Заготовки и закупки мяса, молока, шерсти в 1953 г. превысили уровень заготовок предыдущего года, причем по мясу это превышение составляет 13 проц. Заготовки овощей также превосходят уровень 1952 г. на 22 процента.

Дальше я буду говорить о крупных недостатках, которые еще допускаются в руководстве колхозами, МТС и совхозами. Но тем не менее даже первые шаги, предпринятые партией по перестройке руководства сельским хозяйством, показывают, что у нас имеются огромные неиспользованные резервы, и если *мы полностью осуществим меры, намеченные сентябрьским* Пленумом, то темпы развития сельского хозяйства будут намного ускорены.

Прошедшие недавно в Кремле совещания, работников машинно-тракторных станций, работников совхозов страны и передовиков сельского хозяйства Российской Федерации помогли обобщить передовой опыт борьбы за осуществление решений Пленума, вскрыть имеющиеся недостатки. Можно не сомневаться, что эти совещания будут способствовать дальнейшему развертыванию массового соревнования среди колхозников, рабочих МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства, а также рабочих промышленных предприятий за успешное выполнение решений партии и правительства по подъему сельского хозяйства.

Мы располагаем всеми необходимыми условиями, чтобы быстрее поднять те отрасли сельского хозяйства, которые имеют важнейшее значение для страны. Речь идет прежде всего об увеличении производства зерна.

Освоение целинных и залежных земель—крупный резерв увеличения производства зерна

Товарищи! *Сентябрьский Пленум Центрального Комитета* партии указал, что зерновое хозяйство является основой всего сельскохозяйственного производства. Уровень производства зерна в решающей степени определяет развитие всех других отраслей сельского хозяйства.

На Пленуме отмечалось, что наша страна в общем удовлетворяет свои потребности в хлебе.

Однако требования на зерно непрестанно растут. Это с особой силой стало сказываться в последние годы, когда в результате укрепления экономики нашей страны, повышения производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве, снижения цен намного возросла реальная заработная плата, увеличилась покупательная способность населения, поднялось материальное благосостояние трудящихся как в городе, так и в деревне.

В результате шестикратного снижения государственные розничные цены снизились в 1953 г. по сравнению с ценами, которые действовали до отмены карточной системы в 1947 г., в следующем размере: на хлеб, макаронные изделия и крупу — почти в 3 раза, картофель и овощи — более чем в 3 раза, *фрукты — в 2,6 раза, растительное масло — в 1,8 раза,* сахар — в 2,3 раза, мясопродукты и масло животное — почти в 3 раза, яйца — в 2 раза.

Приведу некоторые данные, свидетельствующие о том, как в нашей стране растет народное потребление, изменяется и *улучшается его структура.*

Продажа населению товаров народного потребления увеличилась в 1953 г. по сравнению с 1947 г. в следующих размерах: хлеба — в 2,6 раза, в том числе белого хлеба — больше чем в 6 раз. Продажа крупы увеличилась в 2,4 раза, макаронных изделий — в 3,6 раза. *Продажа мясопродуктов* увеличилась в 2,3 раза, масла животного и растительного — почти в 2 раза. Продажа сахара увеличилась в 5,4 раза, молочных продуктов и яиц — в 1,7 раза, овощей — в 1,5 раза и фруктов — больше чем в 3 раза.

Значительно также увеличилась продажа населению сельскохозяйственных продуктов по сравнению с довоенным периодом.

В 1953 г. продано населению: мяса, мясопродуктов и животного масла в 2,5 раза больше, чем в 1940 г., молока и молочных продуктов — почти в 2 раза, масла растительного и прочих пищевых жиров, макаронных изделий и сахара — более чем в 2,5 раза, фруктов — больше чем в 2 раза и *овощей продано в 1,5 раза больше, чем в 1940 году.*

Таким образом, если раньше советские люди во многих случаях были вынуждены удовлетворяться потреблением простого хлеба, то теперь их спрос все больше перемещается на высшие сорта. Увеличивается спрос на сахар, фрукты, ягоды и виноград. Если раньше трудящиеся вынуждены были ограничивать потребление продуктов животноводства, то теперь они имеют возможность и хотят больше потреблять мяса, масла, молока, яиц. А производство этих продуктов зависит от уровня развития зернового хозяйства.

Поэтому наша задача заключается в том, чтобы обеспечить непрерывное увеличение производства зерна. Наша страна ежегодно должна собирать такое количество зерна, которое позволяло бы:

во-первых, *полностью удовлетворять растущие потребности* всего населения в хлебе и других хлебных изделиях, в том числе в изделиях, выпекаемых из лучших сортов муки;

во-вторых, пополнять государственные резервы зерна, необходимые на случай всякого рода неожиданностей;

в-третьих, *обеспечить зернофуражом все поголовье скота,* без чего невозможен быстрый подъем животноводства;

в-четвертых, полностью удовлетворять требования на зерно со стороны районов, специализирующихся на возделывании технических и других незерновых культур, производство которых должно непрерывно расширяться;

в-пятых, расширять экспорт хлеба.

Следует отметить, что существующий до настоящего времени уровень производства зерна не покрывает всех нужд народного хозяйства. Количество зерна, остающегося в колхозах после выполнения ими обязательств перед государством, не покрывает полностью потребностей общественного хозяйства. Особенно ощущается недостаток зерна для нужд колхозного животноводства.

Между тем, именно теперь, когда партия и правительство организуют крутой подъем производства предметов народного потребления, важным условием которого является быстрый подъем животноводства, недостаток фуражного зерна становится особенно нетерпимым.

Нельзя не отметить, что среди некоторой части наших работников до последнего времени не было должной борьбы за повышение производства зерна. Хотя мы имеем рост зернового хозяйства, все же урожайность зерновых во многих районах до сих пор остается низкой, валовой сбор зерна недостаточным. Возникает несоответствие между существующим уровнем развития зернового хозяйства и возрастающими потребностями страны в хлебе.

Задача состоит в том, чтобы уже в 1954 и 1955 г.г. значительно повысить валовой сбор зерна, а государственные *заготовки и закупки зерна увеличить по крайней мере на* 35—40 проц. по сравнению с 1953 годом.

Такое увеличение производства зерна даст возможность: улучшить снабжение трудящихся, увеличить годовую норму потребления муки и крупы на душу населения; улучшить кормление скота; иметь достаточные семенные и страховые фонды; выделить необходимое количество зерна для промышленной переработки, для увеличения государственных резервов и для экспорта.

Крупным, наиболее доступным и наиболее быстрым по освоению источником увеличения производства зерна, наряду с повышением урожайности во всех колхозах и совхозах страны, является расширение посевов зерновых культур на целинных и залежных землях Казахстана, Западной Сибири, Урала, Поволжья, а также Северного Кавказа и некоторых других районов.

В восточных районах имеется большое количество неосвоенных земель. Так, по 14 областям РСФСР и 8 областям Казахской ССР площадь перелогов, залежных и целинных земель, суходольных сенокосов и пастбищ составляет до 40 млн. гектаров.

Большими резервами пригодных для освоения земель располагают совхозы Министерства совхозов СССР. Всего по совхозам этого министерства (без северных районов и районов Средней Азии) *из общей земельной площади 59 млн. га под* посевами и парами занято немногим более 15 млн. га, или 26 проц. всей земельной площади. В то же время площади под пастбищами и сенокосными угодьями, значительная часть которых может быть использована под посевы зерновых и *других культур, составляют свыше 33 млн. га,* или более 55 проц. всей земельной площади.

Эти данные свидетельствуют об огромных резервах, которыми располагают многие районы страны для расширения посевных площадей зерновых культур и увеличения производства зерна.

Самые скромные подсчеты показывают, что в северо-восточных областях и некоторых других районах Казахской ССР, в районах Западной Сибири, Урала, а также Поволжья и частично Северного Кавказа можно уже в ближайшие 2 года расширить посевы зерновых культур на 13 млн. га, в том числе в колхозах — на 8,7 млн. га и в совхозах — на 4,3 млн. гектаров. Уже в 1954 г. можно расширить посевы зерновых культур не менее чем на 2,3 млн. гектаров.

У нас есть все возможности увеличить посевные площади сверх предусмотренных по проекту 13 млн. гектаров. Например, в Чкаловской области по согласованию с обкомом и облисполкомом намечалось за 2 года освоить 700 тыс. га залежных и целинных земель, а состоявшаяся недавно областная партийная конференция приняла решение об освоении 1 млн. гектаров.

В Башкирской республике по проекту намечалось освоить за два года 135 тыс. га, а теперь обком партии и Совет Министров Башкирии считают возможным довести план *освоения на ближайшие два года до 270 тыс. гектаров.*

Можем ли мы в такой короткий срок справиться с задачей освоения 13 миллионов гектаров земель? Да, можем и должны.

Колхозный строй имеет безграничные возможности для неуклонного развития всех отраслей сельского хозяйства.

Социалистическое сельское хозяйство оснащено первоклассной техникой. Советская индустрия может дать для освоения новых земель в достаточном количестве тракторы, комбайны и другие машины.

У нас имеются необходимые кадры руководителей и организаторов *крупного социалистического производства* — МТС, колхозов и совхозов. В сельскохозяйственном производстве работает огромная армия специалистов и механизаторов.

Таким образом, у нас имеются все возможности для освоения новых земель.

Что получит страна в результате освоения 13 млн. гектаров?

Если принять, что на вновь освоенных землях будет собра*но только по 10—11 цнт. зерна с гектара, то это даст дополнительно* 800—900 млн. пудов хлеба, из них товарного зерна 500—600 млн. пудов. Опыт многих колхозов и совхозов Сибири и Казахстана, где осваиваются целинные и залежные земли, показывает, что урожаи зерновых культур на них составляют 15 и более центнеров зерна с гектара.

Секретарь Завьяловского райкома партии т. Пивоваров в своем выступлении на Алтайской краевой партийной конференции говорил:

«В 1953 г. наш район по целине и залежи, поднятой весной, сеял зерновые на площади около 5 тыс. гектаров, и мы с этой площади получили всюду самый высокий урожай пшеницы и проса. В колхозе имени Тельмана по целине, поднятой весной, с 300 га собрали урожай пшеницы по 130 пудов с гектара. В колхозе «Победа Октября» со 120 га собрали урожай проса по 22 цнт. с гектара».

Таких примеров можно привести много. При урожайности 14—15 цнт. с гектара валовой сбор зерна на вновь освоенной площади может составить 1 млрд. 100 млн.— 1 млрд. 200 млн. *пудов, а его товарная часть* — 800—900 млн. пудов.

Производство зерна на новых землях должно быть полностью механизировано, что позволит проводить все полевые работы в лучшие агротехнические сроки и при хорошем качестве.

Освоение новых земель под посевы зерновых культур будет проводиться как силами существующих МТС и совхозов, так и путем организации новых зерновых совхозов. Уже сейчас начаты работы по отбору земель, пригодных для организации новых зерновых совхозов, а также земель для распашки их силами существующих совхозов и МТС. При проведении этой работы особое внимание должно быть обращено на отбор в первую очередь наиболее плодородных и доступных земель, расположенных вблизи населенных пунктов.

Для освоения залежных и целинных земель в колхозах, на участках, удаленных от населенных пунктов, намечается создание специальных тракторных отрядов МТС в составе 2—4 тракторных бригад. Во главе тракторных отрядов должны находиться опытные *инженеры или агрономы.*

В 1954 г. машинно-тракторным станциям и совхозам районов освоения новых земель выделяется более 120 тыс. тракторов (в 15-сильном исчислении), 10 тыс. комбайнов, необходимое количество плугов, культиваторов, дисковых борон, сеялок и других машин и оборудования. Техники выделяется много. Задача будет состоять в том, чтобы эту технику правильно использовать.

Техника, как известно, без людей, без кадров мертва. Следовательно, решающим условием успешного освоения новых земель являются кадры. По предварительным подсчетам, только для совхозов потребуется рабочей силы примерно 70 тыс. человек, из них 30 тыс. трактористов и комбайнеров.

Сложность вопроса с рабочей силой заключается в том, что *освоение новых земель будет происходить в районах* относительно малонаселенных. На месте можно подобрать только часть кадров. Основную массу людей нужно будет привлечь из других районов страны.

Очень важно подобрать для совхозов и МТС, осваивающих новые земли, квалифицированных директоров, главных инженеров и главных агрономов, имеющих большой опыт практической работы в совхозах и МТС и доказавших свою способность руководить крупными хозяйствами, преодолевать трудности и выполнять ответственные задания партии и правительства.

Придется, повидимому, назначать в новые совхозы лучших директоров, главных инженеров и главных агрономов из старых совхозов, а в последних на должность директоров выдвинуть их заместителей, наиболее способных управляющих отделениями и специалистов.

Большую роль в подборе руководящих кадров для совхозов и МТС восточных районов должны играть партийные организации Украины, Северного Кавказа, а также других районов страны, имеющих подготовленные механизаторские кадры.

Надо обратиться к механизаторам сельского хозяйства, комсомольцам и молодежи страны с призывом поехать на работу в МТС и совхозы районов, в которых осваиваются новые земли. На этот призыв безусловно откликнется большое количество *механизаторов и других работников, желающих добровольно* поехать на постоянное жительство в восточные районы для освоения новых земель.

Понимая важное значение освоения новых земель, комсомольцы и молодежь страны поднимаются на это великое дело. Десятки тысяч молодых патриотов обратились с просьбой направить их на работу по освоению новых земель. Первые группы молодых энтузиастов Москвы, Украинской ССР и других республик и областей выехали на работу в районы Алтайского края, Казахстана и другие районы освоения новых земель.

Нет сомнения в том, что советский народ выделит нужное количество людей для освоения залежных и целинных земель. Каждый понимает, что это — всенародное дело и направлено оно на дальнейшее повышение благосостояния трудящихся нашей Родины.

Товарищи! Намечаемая программа освоения новых земель является грандиозным делом. По масштабам предстоящих работ и по их значению для страны освоение залежных и целинных земель может быть приравнено к наиболее крупным мероприятиям, которые осуществлял наш народ под руководством Коммунистической партии.

Следует подчеркнуть, что освоение 13 млн. гектаров новых земель — это только начало большой работы по дальнейшему расширению посевных площадей. В ближайшие два года мы должны подготовиться к тому, чтобы продолжить освоение новых, более трудных земельных массивов на Востоке, массивов, требующих значительных капитальных затрат на водоснабжение, дорожное строительство и т. п.

Освоение новых земель *не должно ограничиваться восточными районами страны.* Предстоит провести в крупных масштабах освоение больших площадей в поймах рек, заболоченных земель, малопродуктивных лугов и пастбищ в центральных и северо-западных районах страны. Для этого потребуется *провести мелиоративные работы по осушению земель, раскорчевке* и уничтожению кустарников. В первую очередь надо освоить те земли, которые выпали из сельскохозяйственного оборота в период войны.

(Продолжение на 2-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Центральные густо населенные районы с высокоразвитой промышленностью нуждаются в большем количестве свежих овощей, картофеля, молока, мяса и других сельскохозяйственных продуктов. Благодаря освоению пойменных земель, болот и торфяников в сельскохозяйственный оборот будут введены плодороднейшие земли, на которых можно будет выращивать много овощей и других культур в непосредственной близости к городам и промышленным центрам.

Надо сказать, что работы по осушению заболоченных земель и освоению пойм пока организованы плохо. Много времени уходит на составление проектов. Имеющаяся техника распыляется, а специальные мелиоративные организации слабо оснащены механизмами. В результате мы тратим большие деньги и не получаем должного эффекта. Совершенно очевидно, что так вести мелиоративные работы нельзя. Необходимо упорядочить это дело, создать мощные механизированные отряды, оснащенные специальными машинами и механизмами, с тем, чтобы, применив метод концентрированного использования техники, в короткий срок осуществить весь комплекс работ на больших массивах.

Министерство сельского хозяйства и Министерство совхозов с участием местных советских органов и с привлечением Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени Ленина обязаны разработать систему ведения хозяйства на вновь осваиваемых землях и порядок использования этих земель в сельскохозяйственном производстве, а также мероприятия по дальнейшему освоению новых земель в колхозах и совхозах восточных районов и в районах нечерноземной полосы.

О структуре посевных площадей и ошибках, допущенных при введении травопольных севооборотов

Начиная громадной важности работу по освоению целинных и залежных земель в восточных и других районах, мы должны вместе с тем принять меры к более правильному использованию земель, находящихся в обработке. Надо признать, что сложившаяся у нас в последние годы структура посевных площадей находится в противоречии с задачами увеличения зернового производства.

Приведу данные, которые говорят о неправильном использовании имеющихся посевных площадей.

За период с 1940 по 1953 г. общие посевные площади увеличились на 6,8 млн. га, тем не менее посевы зерновых культур сократились на 3,8 млн. гектаров.

Сокращение посевов зерновых культур имело место в большинстве районов страны. Особенно значительным оно было в основных зерновых районах. Так, по Украинской ССР посевы зерновых культур сократились на 1,1 млн. га, в районах Поволжья — на 924 тыс. га, в центрально-черноземных областях — на 713 тыс. га, в районах Северного Кавказа — на 309 тыс. гектаров.

Почему это произошло? Может быть, увеличились посевы наиболее ценных технических, а также овоще-бахчевых культур и картофеля? Ничего подобного. Общие посевы этих культур остались неизменными. Зато площади под кормовыми культурами увеличились на 10,6 млн. га, в том числе укосные площади многолетних трав расширились на 4,5 млн. гектаров.

Расширение посевов кормовых культур должно было привести к увеличению производства кормов для скота. В действительности производство кормов уменьшилось и обеспеченность скота кормами продолжает оставаться неудовлетворительной. Это и понятно, так как расширение посевов кормовых культур в значительной мере шло путем увеличения посевов многолетних трав, а последние в условиях южных районов Украины, многих районов Северного Кавказа, Поволжья, Сибири, Южного Урала и северо-восточных областей Казахстана дают низкие урожаи с гектара посева и гораздо меньше кормов, чем посевы зернофуражных культур.

В 1952 г. фактический сбор зерна в совхозах Министерства совхозов составил 10,2 цнт., или 1.420 кормовых единиц с гектара посева зерновых культур. Средний урожай сена многолетних трав в том же году в совхозах составил 11 цнт. с гектара, или 550 кормовых единиц с каждого гектара посева многолетних трав. Таким образом, гектар многолетних трав в целом по совхозам Министерства совхозов дает почти в 3 раза меньше кормовых единиц, чем гектар зерновых культур.

В том же году совхозы Украинской ССР Министерства совхозов собрали по 19,8 цнт. зерна, или 2.770 кормовых единиц с каждого гектара посева зерновых культур, сбор сена многолетних трав составил 14,8 цнт. с гектара, или 740 кормовых единиц, то есть почти в 4 раза меньше, чем гектар зерновых культур. Сбор зерновых культур в совхозах Поволжья в 1952 г. составил 8,4 цнт. с гектара, или 1.176 кормовых единиц, а сбор сена многолетних трав 7,9 цнт. с гектара, или 395 кормовых единиц.

Эти данные говорят о непродуманном, бесхозяйственном, шаблонном внедрении травопольных севооборотов без учета особенностей отдельных районов страны. Травопольные севообороты, как известно, предполагают расширение посевов многолетних трав, по пласту которых должны производиться посевы яровой пшеницы. При повсеместном введении травопольных севооборотов игнорировался тот факт, что в южных районах, в частности на Украине, яровая пшеница дает урожаи намного ниже, чем озимая. Озимой пшеницы на юге Украины собирают по 20 и более центнеров с гектара, а яровой в лучшем случае — 10—12 центнеров и то в наиболее благоприятные годы, а обычно получают 5—6 центнеров с гектара. Начиная с 1949 года, это положение на Украине было в значительной мере исправлено путем увеличения посевов озимой пшеницы; однако расширение посевов озимых здесь происходило главным образом за счет сокращения зернофуражных культур, а не за счет сокращения посевов многолетних трав, дающих на юге низкие урожаи.

Как вы знаете, повсеместное расширение посевов многолетних трав прикрывалось именем Вильямса, его травопольной системой земледелия. Некоторые пытались доказать, что травопольная система является гарантией от всех бед и обеспечивает получение высоких урожаев во всех районах независимо от почвенно-климатических условий.

Вместо того, чтобы учение Вильямса применять творчески, его начали превращать в догму, пытались подогнать к засушливым районам Юга, распространить на всю территорию нашего необъятного Советского Союза. Как и следовало ожидать, эта попытка оказалась несостоятельной. Поэтому нужно внести значительные поправки в ряд положений о травопольных севооборотах.

Вильямс — большой ученый. Он разработал травопольную систему земледелия. Но некоторые его последователи не хотят учитывать, что Вильямс изучал главным образом среднюю полосу России, поэтому нельзя утверждать, что выводы его подходят для всех районов нашей страны и в частности для юга. Каждому разбирающемуся в вопросах сельского хозяйства должно быть ясно, что внедрение севооборотов с многолетними травами, а также посевы яровой пшеницы по пласту не оправдывают себя в степных районах Украины и ряде других областей.

Пусть меня правильно поймут товарищи сибиряки. Ведь в Сибири яровая пшеница — главная культура. В районах Сибири, Поволжья и некоторых других она дает высокие урожаи и ее надо там всемерно внедрять. Клевер, например, в увлажненной, нечерноземной зоне дает высокие урожаи сена и является лучшим предшественником для льна. Поэтому нужно поощрять клеверосеяние. Надо также обратить внимание на возделывание люцерны в тех районах, где колхозы и совхозы получают высокие урожаи этой культуры.

Следовательно, надо разумно пользоваться учением о травопольной системе земледелия, нельзя механически переносить на все районы Советского Союза какую-то одну схему.

Мы уважали и уважаем Вильямса и его учение. Но мы говорим его ученикам, что, если бы Вильямс был жив, он давно внес бы необходимые уточнения в свое учение о травопольной системе земледелия, исходя из практики, из жизненного опыта, что он частично и делал. Но этого, к сожалению, не делают его ученики и последователи.

Из сказанного может быть только один вывод: Министерству сельского хозяйства и Министерству совхозов необходимо как можно быстрее исправить ошибки, допущенные при введении травопольных севооборотов. В тех районах, где многолетние травы дают низкие урожаи, как, например, юг Украины, степные районы Северного Кавказа, Поволжья и некоторых других, следует сократить площади под многолетними травами, что позволит расширить производство зернофуражных культур. Предварительные расчеты показывают, что в колхозах и совхозах этих районов можно расширить посевы зерновых и других культур примерно на 4 миллиона гектаров. В засушливых районах Украины и Северного Кавказа за счет сокращения посевов многолетних трав следует пойти на некоторое увеличение посевов озимой пшеницы по черному пару. При посеве озимой пшеницы по пару можно получать гарантированные урожаи по 20—25 цнт. с гектара. К тому же озимь, посеянная по пару, является хорошим предшественником для второго поля озимой пшеницы.

Наши ученые должны помочь колхозам и совхозам степных районов Украины, Северного Кавказа и других районов правильно организовать свое хозяйство с тем, чтобы обеспечить получение наибольшего количества продукции с единицы площади. Для этого необходимо обобщить передовой опыт по агротехнике, обратив особое внимание на подбор таких культур и сортов, которые являются наиболее урожайными в условиях этих районов.

Нужно расширять посевы кукурузы в южных районах страны на зерно и силос, а в районах нечерноземной зоны, Поволжья, южных районах Урала и Сибири возделывать кукурузу на силос. Для повышения урожайности кукурузы важно перейти на посев этой культуры гибридными семенами.

Несмотря на то, что кукуруза дает с гектара наибольшее количество зерна и сочных кормов, посевы этой ценной культуры даже во многих южных районах страны до сих пор не получили должного распространения. Лишь в Молдавской ССР, Северо-Осетинской АССР, Кабардинской АССР, Грузинской ССР кукуруза занимает от 30 до 45 проц. в общих посевах зерновых культур. Удельный вес кукурузы в посевной площади зерновых культур составил в 1952 г. в Краснодарском крае 13 проц., в Ставропольском крае — только 4,9 проц., а в Ростовской области — 3,6 процента. В Одесской, Днепропетровской, Ворошиловградской, Сталинской, Харьковской, Полтавской и Кировоградской областях посевы кукурузы в 1952 г. составили от 14,5 до 20 проц. ко всей площади посева зерновых культур. Нельзя не отметить также и того факта, что площадь посева кукурузы в Украинской республике уменьшилась в 1953 г. на 608 тыс. га в сравнении с 1949 годом.

С применением квадратно-гнездового способа посева можно будет механизировать обработку кукурузы, свести к минимуму затраты ручного труда, а это создает благоприятные условия для расширения посевов кукурузы и получения высоких, устойчивых урожаев этой культуры, дающей наибольшее количество концентрированных и сочных кормов.

Повышение урожайности зерновых и других сельскохозяйственных культур — важнейшая задача

Товарищи! Увеличение посевов зерновых культур путем освоения новых земель и улучшения структуры посевных площадей позволит в короткий срок значительно повысить обеспеченность страны зерном. Не следует, однако, забывать, что повышение урожайности на всех площадях зерновых культур продолжает оставаться важнейшей задачей, так как многие колхозы и совхозы все еще получают мало продукции с каждой единицы площади.

Если бы все колхозы собирали такие урожаи, какие собирают передовые колхозы, то наша страна имела бы обилие сельскохозяйственных продуктов. Например, если бы все колхозы Луховицкого района Московской области собирали такие урожаи, как колхоз имени Сталина, где председателем работает т. Генералов, то район в целом получал бы картофеля в 3—4 раза, овощей в 6—7 раз больше, чем он получает в настоящее время. Такие примеры можно привести по каждому району.

Для того, чтобы повысить урожайность и увеличить валовые сборы зерна, надо применять продуманный комплекс мероприятий, учитывающий условия и требования возделывания той или иной культуры.

Решительно должно быть улучшено использование техники в МТС. Необходимо иметь в виду, что в этом году основная часть тракторов, комбайнов и других машин, поставляемых сельскому хозяйству, будет направлена в районы освоения новых земель. Поэтому следует позаботиться о наиболее производительном использовании каждой машины. Теперь, когда в МТС имеются постоянные кадры механизаторов, можно и нужно добиться резкого повышения производительности каждого трактора и комбайна.

Надо во что бы то ни стало обеспечить проведение весеннего сева, уборки и других полевых работ в установленные сроки. Здесь я хочу сказать о таких обычных, всем известных, мероприятиях и приемах, которые обязаны выполняться во всех колхозах и совхозах.

Кому, например, не ясно значение сроков проведения полевых работ? Народная пословица гласит: «День — год кормит». Это все знают, и в то же время во многих колхозах и совхозах весенний сев вместо 5—7 дней продолжается 20—25 и более дней, озимые даже в северных районах сеют в октябре, а потом удивляются, почему гибнут посевы озимых культур.

Уборка зерновых культур в ряде районов продолжается полтора — два месяца. Резкое сокращение потерь урожая — крупный резерв увеличения валовых сборов зерна.

А кому не известно, что солому с полей надо свозить сразу же после уборки урожая? Тем не менее во многих колхозах и совхозах сроки уборки соломы растягиваются до поздней осени, что приводит к большим потерям грубых кормов и не позволяет своевременно поднять зябь.

Или взять нормы высева. Известно, что для получения высокого урожая нужно высевать полную норму семян. Однако это положение нередко нарушается. Колхозы и совхозы при попустительстве райкомов и райисполкомов очень часто высевают 80—90 кг. пшеницы вместо 120—180 кг., а это резко снижает урожай. Еще чаще нарушаются нормы посадки картофеля. Надо, наконец, понять, что уменьшать норму высева — это по существу обманывать себя, колхозы, совхозы и государство. Уменьшить нормы высева — это значит сократить площадь посева, недобрать урожай.

Кому не известно, что нет более эффективного и быстро действующего средства повышения урожайности, чем удобрения, а в то же время в этом деле допускается вопиющая бесхозяйственность. Подсчитано, что колхозы могут иметь в год около полумиллиарда тонн навоза и других местных удобрений, что равно примерно 35 млн. тонн минеральных удобрений. А это в 5 раз больше, чем получают колхозы в настоящее время от промышленности. Вывозится же навоза на поля менее половины. Почти не используется на удобрение торф.

Минеральных удобрений производится пока мало. Но даже то, что производится, используется крайне плохо. На станциях и складах длительное время под открытым небом лежат горы минеральных удобрений, теряя свои качества. Это недопустимо.

И, наконец, о потравах хлебов. Сплошь и рядом на озимых посевах колхозов на протяжении всей осени пасут скот и птицу. Все прекрасно знают, что это наносит непоправимый вред посевам, знают и молчаливо наблюдают эту возмутительную картину. Неужели требуется указание правительства и по этому вопросу?

Надо установить строжайшую ответственность правлений колхозов и бригадиров за охрану посевов, правильное использование удобрений, соблюдение норм высева, за проведение всех сельскохозяйственных работ в установленные сроки.

Товарищи! Задача увеличения производства зерна в стране и освоения новых земель встала перед нами как насущная задача большого народнохозяйственного значения. Успешное осуществление этой задачи позволит еще выше поднять обеспеченность населения продовольствием, а легкой промышленности — сырьем.

Об увеличении производства кормов, технических культур и о развитии садоводства и виноградарства

Увеличение производства зерна за счет освоения новых земель и улучшения структуры посевных площадей позволит в ближайшие 2—3 года в значительных размерах расширить производство кормов, технических и масличных культур, картофеля, овощей и фруктов.

Прежде всего остановлюсь на вопросах **производства кормов.** За последние годы в колхозах намного расширились площади под кормовыми культурами. Но вследствие низкой их урожайности это не привело к увеличению сбора кормов. Обеспеченность кормами возросшего поголовья общественного скота снизилась.

Чтобы резко поднять обеспеченность общественного животноводства кормами, необходимо расширить посевы зернофуражных культур — кукурузы, овса, ячменя; повсеместно увеличить посевы кукурузы и подсолнечника на силос; шире применять посевы озимых на зеленый корм; увеличить посевы суданки, а также кормовых бахчевых культур на юге, вико-овсяной смеси в более увлажненных и северных районах; улучшить агротехнику возделывания кормовых корнеплодов; в нечерноземной полосе обратить больше внимания на улучшение возделывания многолетних трав, в первую очередь клевера.

Во многих областях большой удельный вес имеют естественные кормовые угодья. Необходимо серьезно заняться повышением их продуктивности путем систематического ухода, а также проведения мелиоративных мероприятий и создания высокоурожайных лугов с сеяными травами.

В связи с расширением посевов высокоурожайных силосных культур — кукурузы и подсолнечника — необходимо в широких размерах организовать строительство силосных башен и облицованных траншей, что будет способствовать сохранению высокого качества силоса и создаст условия для повышения надоя молока в зимний период.

В колхозах надо закладывать силоса и выращивать корнеплодов столько, чтобы сочных кормов хватало и для общественного животноводства, и для выдачи на трудодни колхозникам, имеющим коров в личной собственности. Это будет способствовать укреплению трудовой дисциплины. Будет повышаться продуктивность коров колхозников — будет больше молока в стране.

Следует расширить посевы кормовых культур на зеленый корм и с большей настойчивостью внедрять стойлово-лагерное содержание продуктивного скота с применением зеленого конвейера.

Перехожу к техническим культурам. В области **хлопководства** успехи наиболее значительны. Посевная площадь хлопчатника в колхозах на поливных землях в 1953 г. возросла по сравнению с 1940 г. на 315 тыс. га, а урожайность за этот период повысилась на 6,8 цнт. и достигла 20,3 цнт. хлопка-сырца с гектара. В 1953 г. колхозы сдали государству хлопка-сырца с поливных земель на 82 проц. больше, чем в 1940 году.

Однако темпы развития хлопководства все еще не удовлетворяют непрерывно растущие потребности промышленности в сырье. Крупным резервом для увеличения производства хлопка-сырца является введение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель, имеющих оросительную сеть. В настоящее время таких земель в хлопкосеющих районах Средней Азии, Закавказья и в Южном Казахстане имеется свыше 900 тыс. гектаров.

Недавно Совет Министров СССР и Центральный Комитет партии приняли разработанное Центральным Комитетом Компартии Узбекистана и Советом Министров республики постановление о значительном увеличении производства хлопка в Узбекской ССР. Следует поощрять такую инициативу республик. В ближайшее время целесообразно разработать мероприятия по увеличению производства хлопка и по другим хлопкосеющим республикам.

Следует провести ряд сравнительных опытов по суженному, широкорядному и квадратно-гнездовому способам посева хлопчатника. На Украине проводились опыты по квадратно-гнездовому посеву хлопчатника, правда, не на больших площадях, но заслуживающие внимания. Хлопчатник, высаженный рассадой в торфоперегнойных горшочках по нескольку растений в гнезде при расстоянии между гнездами 65×65 сантиметров, дал урожай 26—29 цнт. в пересчете на гектар, а контрольный посев семенами обычным способом дал урожай 12 центнеров.

Сейчас не стоит торопиться с выводами. Для опытов нужно время. Думаю, что товарищи Юсупов, Ниязов, Гафуров и руководители других хлопкосеющих республик организуют опытную работу по квадратно-гнездовому посеву хлопчатника. Успешное решение вопросов механизированной обработки, а также уборки хлопка даст возможность значительно поднять производительность труда на возделывании хлопчатника и увеличить его урожайность.

О сахарной свекле. Здесь также дело несколько улучшилось. Производство и потребление сахара в Советском Союзе возросло по сравнению с дореволюционным периодом почти в 3 раза. Но это еще не удовлетворяет наши потребности. Надо по крайней мере удвоить производство сахара. Для этого, наряду с повышением урожайности, необходимо в течение ближайших 2—3 лет расширить посевы сахарной свеклы минимум на 300 тыс. гектаров. Увеличить посевы целесообразно в западных районах Украины и центрально-черноземной зоне, где почвенные и климатические условия благоприятствуют возделыванию этой культуры. Высокие урожаи сахарной свеклы можно получать и во многих областях Белорусской, Литовской, Латвийской и Эстонской республик, а также во многих районах Новосибирской, Омской, Ульяновской и некоторых других областей.

Госплану и Министерству промышленности продовольственных товаров следует предусмотреть расширение мощностей сахарных заводов в районах, где увеличиваются посевные площади под сахарную свеклу.

О масличных культурах. В 1953 г. посевная площадь под масличными культурами по сравнению с 1940 г. увеличилась на 524 тыс. га, или на 10,4 процента. К сожалению, урожайность подсолнечника и других масличных культур остается еще крайне низкой.

Для увеличения производства растительного масла необходимо наряду с резким повышением урожайности расширить на 500—600 тыс. га посевы подсолнечника, льна-кудряша и других масличных культур в первую очередь в районах Поволжья, Казахстана, Западной Сибири и Урала. При этом внедрение в производство новых высокомасличных сортов подсолнечника и других культур позволит получить дополнительно около 2 млн. цнт. растительного масла. Надо широко применять квадратно-гнездовой способ посева подсолнечника и клещевины, что даст возможность механизировать их обработку и повысить урожайность.

При уборке урожая подсолнечника допускаются потери до 2—3 цнт. с га из-за отсутствия приспособлений к комбайнам. Необходимо принять меры, чтобы комбайны, используемые на уборке подсолнечника, были оборудованы соответствующими приспособлениями.

О льне-долгунце. В нашем сельском хозяйстве сложилось нетерпимое положение с льноводством. Посевная площадь льна в колхозах за последние 3 года уменьшилась на одну треть. Крайне низкими продолжают оставаться урожайность и в особенности товарный сбор волокна и семян льна.

Видимо, материальные поощрения по семенам льна были приняты не совсем удачно, и поэтому они оказываются малоэффективными. Надо устранить недостатки в этом деле.

В ближайшие годы нам необходимо расширить посевную площадь льна примерно в полтора раза, прежде всего, в нечерноземной полосе и ряде районов Урала и Сибири, а также значительно повысить сборы волокна и семян. Необходимо улучшить агротехническое обслуживание льноводческих колхозов.

О картофеле, овощах и бахчевых культурах. Меры подъема картофельно-овощного хозяйства определены сентябрьским Пленумом. Здесь я хотел бы еще раз обратить внимание на то, что для увеличения производства картофеля и овощей, наряду с резким повышением урожайности, надо в ближайшие годы расширить площади под этими культурами по крайней мере на 500—600 тыс. гектаров.

Освоение новых земель и улучшение структуры посевных площадей позволяют успешно решить и эту задачу.

Мы можем за один год обеспечить наши города арбузами и дынями. Для этого следует посеять необходимое количество этих культур в районах, наиболее благоприятных для их возделывания. Я имею в виду районы Поволжья, юга Украины, Северного Кавказа, а также районы Средней Азии. Торгующим организациям надо организовать закупку арбузов и дынь для Москвы, Киева, Ленинграда и других городов, а работникам транспорта обеспечить своевременную их перевозку, используя прежде всего дешевый водный транспорт.

О садах, ягодниках и виноградниках. Под плодово-ягодными насаждениями, по данным последней переписи, у нас занято 2,2 млн. га, из них около 700 тыс. га в колхозах, 230 тыс. га в государственных хозяйствах, 1 млн. 250 тыс. га у колхозников, рабочих и служащих. Этого, конечно, совершенно недостаточно.

Мы обязаны принять меры к быстрейшему удовлетворению растущего спроса на фрукты. Надо учесть, что плодоношение новых садов наступает только на седьмой — восьмой год. Это значит, что нельзя медлить с закладкой новых садов и виноградников.

Нужно резко расширить площади под клубникой, малиной, крыжовником, смородиной и другими ягодниками, особенно вокруг промышленных центров и крупных городов, что позволит в 1—2 года увеличить снабжение населения ценными продуктами питания.

В нашей стране уже сложились промышленные товарные районы плодоводства и виноградарства: Закавказье, Средняя Азия, Молдавия, Украина, районы Северного Кавказа, Крыма и центрально-черноземных областей, где развитие этих отраслей и в дальнейшем должно получить широкий размах.

Для того, чтобы увеличить сбор фруктов, надо отвести большие дополнительные площади для плодово-ягодных насаждений и виноградников. Основное внимание при закладке новых садов и виноградников должно быть обращено на увеличение производства плодов и винограда для потребления в свежем виде, сортов яблок и груш поздних сроков созревания, транспортабельных столовых сортов винограда. Следует также расширять выращивание винограда для виноделия.

Одновременно с развитием общественного садоводства колхозы должны оказать помощь колхозникам в развитии приусадебного садоводства.

О цитрусовых культурах. Население предъявляет большой спрос на цитрусовые — лимоны, мандарины, апельсины. Производство этих культур должно быть увеличено в Грузии, Краснодарском крае и некоторых других районах.

Необходимо расширять площади под мандаринами и лимонами как в открытом грунте в Грузии, так и в районах, применяющих траншейный способ производства цитрусовых в Таджикской и Узбекской ССР, где колхозы выращивают лимоны без искусственного обогрева. Надо также больше использовать бросовое тепло заводов для выращивания лимонов в лимонариях.

Требуется обратить особое внимание на **переработку и консервирование сельскохозяйственных продуктов.** Летом, когда созревают фрукты, в ряде районов их некуда девать. В остальное время ощущается острый недостаток фруктов, ягод да и овощей, так как не созданы условия для их длительного хранения.

Необходимо расширить строительство предприятий по переработке фруктов и овощей в районах промышленного садоводства и огородничества, удаленных от крупных городов и промышленных центров. К сожалению, у нас нередки случаи, когда предприятия по переработке фруктов и овощей размещаются возле больших городов и промышленных центров, где овощи должны потребляться преимущественно в свежем виде.

Госплану и соответствующим министерствам надо провести большую работу по организации бесперебойного круглогодового снабжения населения овощами, фруктами и ягодами в свежем и консервированном виде.

Нельзя ослаблять внимания к **выращиванию чая.** Колхозы, совхозы, специалисты и ученые Грузии, Азербайджана, Краснодарского края имеют серьезные успехи. За последние годы выведены хорошие отечественные сорта чая. Однако достигнутый уровень производства отечественного чая еще не удовлетворяет спроса населения на этот продукт массового потребления.

Намечается расширить площади под чайными плантациями до 85 тыс. га, а также повысить урожайность чая в Азербайджане, Краснодарском крае и в районах Грузии.

Серьезное внимание необходимо обратить на улучшение качества чая, особенно за счет улучшения переработки чайного листа.

Некоторые вопросы планирования отраслей сельского хозяйства

Следует отметить, что недостатки и ошибки в вопросах планирования, о которых говорилось на сентябрьском Пленуме ЦК, устраняются очень медленно.

При существующей практике планирования размещение тех или других сельскохозяйственных культур часто не совпадает с экономическими и почвенно-климатическими условиями, а также сложившимся у местного населения опытом ведения различных отраслей сельского хозяйства.

На настоящем Пленуме мы должны высказать свои пожелания по этому вопросу. В порядке обсуждения я также хочу поделиться некоторыми соображениями.

Местные работники совершенно правильно ставят вопрос о том, что планирование у нас слишком централизовано. Это мешает использованию имеющихся возможностей, сдерживает творческую инициативу колхозников и ослабляет их заинтересованность в повышении урожайности. Мне кажется, что эти замечания заслуживают внимания.

Напомню, что Центральный Комитет партии и правительство еще в 1939 г., в целях развития инициативы колхозников в деле дальнейшего увеличения урожайности зерновых культур, усиления ответственности колхозов за планирование посевов отдельных зерновых культур и вовлечения в дело планирования широких масс колхозников, своим постановлением отменили ранее существовавший порядок, по которому до колхозов обязательно доводились планы по каждой зерновой культуре в отдельности. По установленному этим постановлением порядку колхозам предоставлялось право по своему усмотрению производить распределение плана сева по зерновым культурам с учетом почвенно-климатических и хозяйственных условий с тем, однако, чтобы обеспечивалось выполнение обязательств по сдаче хлеба государству соответствующими культурами.

Нужно было ожидать, что этот порядок планирования будет широко разработан Госпланом и сельскохозяйственными министерствами и применен при планировании всех отраслей сельскохозяйственного производства. На деле же получилось обратное. В практике работы Госплана и сельскохозяйственных министерств этот порядок, имеющий большие преимущества по сравнению с прежним, игнорировался и по существу не действовал.

Нам следовало бы установить такой порядок планирования, который позволил бы при сохранении в руках государства планового руководства развитием сельского хозяйства развязать инициативу мест.

(Продолжение на 3-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Правильное планирование сельскохозяйственного производства должно способствовать получению максимального количества продукции на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий. Надо подумать, чтобы в будущем в наших планах этот принцип нашел свое выражение. При этом нельзя допустить стихийности, государство должно планировать производство по решающим показателям для областей, краев и республик, устанавливая задания по сдаче определенного количества сельскохозяйственной продукции.

Если возникает необходимость расширить посевные площади тех или других культур, например, сахарной свеклы, хлопчатника, льна, винограда, то правительство устанавливает задания по возделыванию этих культур. В таких случаях принимается решение, которое доводится до районов, машинно-тракторных станций, колхозов.

Госплану и сельскохозяйственным министерствам необходимо серьезно и обстоятельно изучить эти вопросы и внести необходимые предложения.

Следует также исправить недостатки в планировании размещения отраслей животноводства. Ошибок и здесь имеется немало. Вот примеры:

В колхозах ряда областей нечерноземной зоны, располагающих хорошими естественными кормовыми угодьями и благоприятными условиями для возделывания силосных культур, картофеля и корнеплодов, а значит, и для быстрого развития молочного скотоводства, поголовье коров растет медленно и еще не достигло довоенного уровня.

В то же время здесь планировалось овцеводство, для развития которого нет необходимых условий. В колхозах Архангельской и Вологодской областей количество коров составляет на 1 января 1954 г. 87—83 проц. по сравнению с 1940 г., а поголовье овец превзошло довоенный уровень на 25—10 проц.; в колхозах Владимирской области поголовье овец даже увеличилось на 86 процентов.

Надо сказать, что и во всей нечерноземной полосе — этом важнейшем районе молочного скотоводства — поголовье крупного рогатого скота по сравнению с довоенным уровнем возросло лишь на 5 проц., а поголовье овец увеличилось на 55 проц. И это несмотря на то, что многие районы этой зоны малопригодны для развития высокопродуктивного овцеводства. В 1953 г. колхозы нечерноземной зоны сдали государству шерсти только 3 проц. к плану заготовок шерсти в колхозах страны. Поэтому для этих районов не следует проводить обязательное планирование разведения овец. Колхозы и колхозники могут и должны выращивать овец, особенно шубных, по своему усмотрению в зависимости от местных условий.

Мало обоснованным является планирование значительного роста поголовья каракульских овец в ряде районов Украины, Краснодарского края, Астраханской и Сталинградской областей, где с большей выгодой можно разводить тонкорунных овец.

В сравнении с довоенным периодом поголовье овец и коз в Советском Союзе во всех категориях хозяйств возросло с 91,6 млн. до 135,9 млн. голов на 1 октября 1953 года. В прошлом году у нас было получено лишь немногим более 230 тыс. тонн шерсти, в том числе тонкой — всего лишь 32 тыс. тонн.

Для того, чтобы в ближайшие годы увеличить в 2—2,5 раза продажу населению шерстяных тканей, производство шерсти в стране должно возрасти в 1958 г. примерно до 450 тыс. тонн, в том числе тонкой — до 150 тыс. тонн.

Основной зоной производства тонкой и полутонкой шерсти, а также племенной базой тонкорунного овцеводства являются колхозы и совхозы Северного Кавказа, а также Южной Украины, Нижнего и Среднего Поволжья. 66 проц. произведенной в стране в 1952 г. тонкой шерсти приходится на районы Северного Кавказа. Однако и здесь далеко не полностью используются возможности для дальнейшего увеличения производства шерсти.

Рост поголовья тонкорунных овец и повышение настрига шерсти в этих районах в большой степени сдерживаются неустроенностью пастбищ. Значительные территории пастбищ не обводнены, и многие колхозы вынуждены летом подвозить овцам воду иногда на десятки километров. В ближайшие годы необходимо провести большие работы по обводнению пастбищ, построить на Северном Кавказе, юге Украины и в Поволжье 2—3 тыс. колодцев и обводнительно-оросительные каналы.

«Черные земли» и Кизлярские пастбища наиболее благоприятны для развития тонкорунного овцеводства: пастьба овец зимою на этих пастбищах повышает настриг шерсти на килограмм и более. Однако эти пастбища используются нерационально.

На территории «Черных земель» и прилегающих к ним районов в Астраханской области расположено 13 каракулеводческих и 7 мясных совхозов Министерства совхозов. В этих совхозах имеется до полумиллиона гектаров пастбищ, не используемых скотом. Было бы целесообразно перевести поголовье каракульских овец из Астраханской области в Казахстан, а территорию каракулеводческих и мясных совхозов использовать для разведения тонкорунных овец, что увеличило бы размер пастбищ для тонкорунного овцеводства до 3 млн. гектаров.

Изучение этого вопроса работниками местных организаций и Министерства сельского хозяйства Союза показало, что в зоне Северного Кавказа вместе с районами Поволжья и Украины поголовье овец за 4—5 лет можно увеличить с 32 млн. до 51 млн.; производство шерсти, главным образом тонкой и полутонкой — с 68 тыс. тонн до 160 тыс. тонн в 1958 году.

Обширные земельные просторы Алтайского, Красноярского краев, Омской и Читинской областей, Бурят-Монгольской АССР и других районов Сибири позволяют создать здесь вторую базу производства тонкой и полутонкой шерсти. Примеры многих передовых колхозов Сибири убедительно подтверждают возможность получения среднего настрига шерсти с тонкорунных овец по 4—4,5 кг и с полутонкорунных овец — по 3—3,5 килограмма.

Огромные возможности для развития овцеводства имеются в Казахстане и республиках Средней Азии. Подсчитано, что общее поголовье овец к октябрю 1958 г. здесь может быть увеличено почти в 2 раза и доведено до 60 млн. против 37 млн. в настоящее время.

В Узбекской, Туркменской, Таджикской и южных районах Казахской ССР имеются условия для значительного роста поголовья каракульских и курдючных овец и улучшения качества смушек.

Чтобы успешно решить задачу дальнейшего роста поголовья овец в районах Средней Азии и Казахстана, необходимо провести большие работы по обводнению пастбищ. В этих районах имеется свыше 120 млн. га пастбищ, которые в настоящее время почти не используются вследствие отсутствия воды. В ближайшие 2—3 года в районах Казахстана и Средней Азии должно быть обводнено и освоено по крайней мере 40 млн. га пастбищ.

Надо обратить самое серьезное внимание на создание страховых запасов кормов для овец на случай стихийных бедствий. Известно, что на отгонных пастбищах в некоторые годы вследствие больших снегопадов, делающих недоступным подножный корм, гибнут сотни тысяч и миллионы голов скота. Так, в январе — марте 1951 г. в колхозах только одного Казахстана погибло более полутора миллионов овец, 350 тыс. овец погибло в колхозах Узбекской ССР.

Затраты, связанные с оказанием помощи колхозам и ликвидацией последствий стихийных бедствий, по самым скромным подсчетам составили в 1951 г. свыше 600 млн. рублей. Наличие страховых запасов кормов, заблаговременно доставленных в места зимовки по крайней мере в размере не менее одного — двух центнеров на овцу, является гарантией сохранения поголовья в неблагоприятные годы.

Однако печальный опыт прошлого ничему не научил руководителей ряда республик и областей. Три года назад в колхозах Ставропольского края на зимних пастбищах погибло около 300 тыс. тонкорунных овец. Однако и в этом году колхозы края обеспечили овец на «Черных землях» сеном всего лишь на 20—25 дней.

В связи с неблагополучными погодными условиями в январе — феврале текущего года пришлось вновь расчищать дороги тракторами, грейдерами, бульдозерами и даже танками, спешно доставлять корма автомашинами. А ведь большинство овцеводческих колхозов края, имея по 10—15 автомашин, смогли бы заблаговременно завезти на «Черные земли» достаточное количество кормов и не допустить массового падежа тонкорунных овец.

Так, товарищи, обстоит дело с планированием и размещением отдельных отраслей сельского хозяйства. Устранение этих недостатков создаст дополнительные условия для дальнейшего подъема земледелия и животноводства.

* * *

Одним из назревших вопросов является вопрос о комплексной механизации сельского хозяйства. До сих пор мы не имеем еще полного набора машин, орудий и механизмов для выполнения комплекса работ по сельскохозяйственным культурам и отдельным отраслям хозяйства.

Зерновое производство является наиболее механизированной отраслью сельского хозяйства, но и здесь ряд трудоемких работ слабо или совсем не механизирован. К таким работам прежде всего относятся послеуборочная обработка зерна (очистка и сушка), взвешивание, погрузка и разгрузка зерна, уборка и скирдование соломы и половы. Ввиду этого на послеуборочную обработку зерна и сбор соломы и половы затрачивается значительно больше труда, чем на все предшествующие работы по возделыванию зерновых культур.

Остро стоит вопрос о завершении комплексной механизации возделывания сахарной свеклы. В отчетах указывается, что уровень механизации уборки сахарной свеклы составляет 80 проц., в действительности же комбайнами убирается лишь 7 проц. сахарной свеклы, а остальные 73 проц.— свеклоподъемниками. Между тем свеклоподъемник — это в сущности старый копач, его применение механизирует только процесс подкапывания свеклы, а все остальные работы производятся вручную.

Не механизированы также многие трудоемкие работы по возделыванию и уборке льна-долгунца, конопли, хлопчатника, кормовых культур и переработке кормов и ряду других отраслей сельского хозяйства.

Известны преимущества и экономические выгоды применения навесных машин и орудий, которые позволяют сократить количество рабочей силы, так как ими управляет тракторист и не требуется прицепщик. МТС и совхозы к концу 1956 г. будут иметь более 300 тыс. пропашных тракторов. Применение навесных орудий даст возможность высвободить не менее 300 тыс. прицепщиков. На изготовление навесных машин требуется почти в два раза меньше металла, чем на производство прицепных машин. Внедрение навесных орудий до сих пор проводится медленно: фактически к массовому их производству приступили только в последнее время.

Конструкции отдельных машин разрабатывались и выпускались без увязки их с другими машинами, которые должны работать в комплексе. Так, например, многие годы выпускалась 2-рядная картофелесажалка, а культиваторы для междурядной обработки картофеля выпускались 4-рядные, тогда как известно, что картофель, посаженный 2-рядной машиной, во многих случаях невозможно обработать 4-рядным культиватором.

Министерство сельского хозяйства, Министерство совхозов, Министерство машиностроения и Госплан СССР допустили самотек в этом деле.

Необходимо в ближайшие год—два обеспечить страну машинами и механизмами, которые бы облегчали труд и повышали его производительность в сельском хозяйстве. Мы имеем достаточно квалифицированные кадры, способные создать машины совершенных конструкций, а наша промышленность в состоянии обеспечить изготовление любых машин.

Плохо обстоит дело с изготовлением запасных частей для тракторов и сельскохозяйственных машин. Из года в год промышленные министерства не выполняют государственного плана производства запасных частей. Запасные части, как правило, выпускаются не по утвержденной номенклатуре, а валом, то есть по стоимости деталей. Этим самым наносится невероятно большой ущерб для сельского хозяйства. Из-за недостатка отдельных деталей много тракторов и машин простаивает, ввиду чего растягиваются сроки проведения сельскохозяйственных работ и снижается урожайность.

Министерство машиностроения и его снабженческие органы беззаботно относятся к тому, чтобы МТС и совхозы могли своевременно получать нужные запасные части и в необходимом количестве. Вполне резонно задать вопрос министру машиностроения т. Акопову, почему производство запасных частей превратилось в какую-то неразрешимую проблему, почему работники министерства безответственно относятся к этому важному делу, отгородились от нужд МТС и совхозов?

Необходимо повысить ответственность работников промышленности и снабженческих органов за выполнение плана производства и поставки запасных частей и строго взыскивать с руководителей, срывающих план и не обеспечивающих комплектную отгрузку запасных частей.

Неотложная задача — развернуть производство запасных частей в таких количествах и номенклатуре, которые обеспечивали бы полностью нужды МТС и совхозов для бесперебойной работы машин. Министерству сельского хозяйства и Министерству совхозов надлежит разработать меры повышения заинтересованности работников МТС и совхозов в экономном расходовании запасных частей.

Об увеличении производства зерна в совхозах и улучшении их хозяйственной деятельности

Товарищи! Нам нужно серьезно заняться совхозами. В стране имеется 4.835 совхозов, из них 3.579 совхозов — в Министерстве совхозов, 869 — в Министерстве промышленности продовольственных товаров и 387 совхозов — в других ведомствах.

Совхозы оснащены первоклассной техникой, позволяющей полностью механизировать основные полевые работы. С каждым годом расширяется механизация трудоемких процессов в животноводстве. В совхозах выросли многочисленные кадры мастеров сельскохозяйственного производства, которые, широко применяя достижения науки и передового опыта, получают хорошие урожаи сельскохозяйственных культур и высокую продуктивность животноводства. Передовые совхозы правильно, высокопроизводительно используют землю.

Вот данные о производстве сельскохозяйственных продуктов в некоторых лучших совхозах на 100 га сельскохозяйственных угодий за 1953 год:

Совхозы	Крупного рогатого скота	В том числе коров	Молока (цнт.)	Мяса скота и птицы (цнт. в убойном весе)
«Лесные поляны»	71	29	1.303	59
«Коммунарка»	55	28	1.177	127
«Горки-II»	33	14	937	133
«Холмогорский»	44	21	959	38

Замечательные результаты, как правило, имеются в тех совхозах, которые возглавляют хорошие руководители, способные организаторы.

К сожалению, совхозов с высокими показателями пока еще мало. Много хозяйств работает плохо, убыточно, расточительно использует большие земельные массивы, дает мало зерна, мяса, молока и других продуктов.

Крупным недостатком многих совхозов является низкая урожайность. Руководители Министерства совхозов СССР и его местных органов не принимают мер, чтобы устранить этот недостаток.

Самой серьезной ошибкой в развитии совхозов является значительное сокращение производства зерна. Из фактов, которыми мы сейчас располагаем, можно сделать вывод, что усилия руководителей Министерства совхозов были направлены не на увеличение производства зерна, а на его снижение.

С 1940 г. по 1953 г. удельный вес зерновых культур во всей посевной площади в совхозах уменьшился с 69 проц. до 52 процентов. Но зато площадь под кормовыми культурами увеличилась с 27 проц. до 44 проц., преимущественно за счет посева многолетних трав. В ряде совхозов в последнее время под многолетними травами оказалось занято до двух третей всей посевной площади. Если к многолетним травам прибавить однолетние травы, то на долю зерна и всех других сельскохозяйственных культур во многих совхозах осталось лишь 20—25 проц. площади. Появились своего рода «травяные» совхозы, которые по существу не производят ни зерна, ни других ценных культур, но много сеют трав. Да и трав в таких совхозах нет, их поля зарастают чертополохом и другими сорняками.

В совхозе «Броды» Чкаловской области в 1952 г. из 6.210 га посевной площади зерновыми культурами было занято только 1.690 га, а многолетними травами — 3.617 га, то есть в два с лишним раза больше. В совхозе «Москаленский» Омской области из 9.210 га посевной площади зерновыми занято 2.690 га, а многолетними травами — 5.240 га, или почти в 2 раза больше.

Может быть, преобладание посевов трав позволяет «травяным» совхозам собирать высокие урожаи и получать много сена? Ничего подобного. Тот же совхоз «Броды» собирает с гектара всего лишь 2,3 цнт. сена многолетних трав, а совхоз «Москаленский» — 4 цнт. сена многолетних трав. Такие совхозы не являются исключением.

Возникает вопрос: разве о подобных фактах могли не знать руководители Министерства совхозов? Они знали о них, но, забыв свою обязанность заботиться об увеличении производства зерна, повышении товарности и рентабельности совхозов, фактически стали на путь поощрения антигосударственной практики, разжигания иждивенческих настроений у работников своей системы.

Именно в результате неправильного руководства в совхозах взяла верх и заняла господствующее положение линия на сокращение зерновых культур, хотя это находится в вопиющем противоречии с интересами государства.

Вследствие такой порочной практики многие совхозы сдают стране мало продуктов сельского хозяйства.

Совхозы отдельных областей и республик получают от государства зернофуража и других концентрированных кормов значительно больше, чем производят.

Министерство обязано решительно поднять уровень руководства совхозами, оперативно вмешиваться в их хозяйственную деятельность, добиваться, чтобы передовые приемы и методы применялись во всех совхозах. До сих пор министерство этого не делает, что можно показать на следующем примере.

На плодороднейших землях Краснодарского края расположены зерносовхозы Березанский и Ново-Покровский. Вот как выглядят итоги их работы за 1953 год:

	Березанский зерносовхоз	Ново-Покровский зерносовхоз
Общая посевная площадь га	11.911	19.283
в том числе зерновые га	7.548	12.094
из них пшеницы га	6.616	9.983
Урожайность зерновых культур цнт. с га	18,9	11,8
в том числе пшеницы озимой цнт. с га	19,9	12,5
Сдано государству на 100 га сельскохозяйственных угодий:		
зерна цнт.	863	371
молока »	79	28
мяса в убойном весе цнт.	25	8
в том числе свинины на 100 га пашни	24,5	5,7
Себестоимость 1 цнт. продукции:		
зерна руб.	17	27
молока »	78	92
мяса крупного рогатого скота руб.	390	663
свинины руб.	560	1.007

Результаты хозяйственной деятельности этих совхозов таковы: в первом совхозе получена прибыль в сумме 979 тыс. рублей, а во втором совхозе допущен убыток в размере 1 млн. 37 тыс. рублей.

Здесь, как и в других совхозах, результаты работы зависят не от дождика или солнца, а от того, кто и как ведет хозяйство. В Березанском совхозе директором работает т. Лысенко, умелый организатор, а в другом — т. Бубнов, который слабо и неумело руководит хозяйством. Его «руководство» дорого обошлось государству. Миллион рублей убытка за год имеет совхоз, да сколько продукции он недодал стране.

Итак, перед нами два совхоза, которые работают в одинаковых почвенных и климатических условиях, имеют одинаковые возможности для роста. А результаты, как видите, получаются совершенно различные.

Почему же практику работы, которая сложилась в Березанском передовом совхозе, нельзя перенести в Ново-Покровский и другие зерносовхозы? Конечно, можно.

Где же организующая роль министерства? Неужели для того, чтобы перенести передовое из одного совхоза в другой, нужны десятилетия? Нет, дело в том, что работники министерства не изучают опыта правильной организации хозяйства, чтобы передать его другим. Министерство годами терпит в совхозах таких руководителей, которые не обеспечивают и не могут обеспечить правильного ведения дела, не заменяет их другими, способными руководителями. Существует самотек. До каждого отдельного совхоза руководители министерства не доходят, а о положении дел судят только по средним показателям.

О том, какие безобразия творятся в системе Министерства совхозов, свидетельствуют также многочисленные факты из практики работы конных заводов.

За этими заводами Министерства совхозов СССР в районах центрально-черноземных областей, Северного Кавказа, Поволжья, Украины, Сибири и Казахстана закреплено 4,2 млн. га земли. На конных заводах на конец 1952 г. было в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий племенных лошадей только 2,7 головы, крупного рогатого скота — 1,5 головы, коров — 0,3 головы, овец — 11,5 головы, а свиней на 100 га пашни — 3 головы.

На конных заводах в 1952 г. на 100 га сельскохозяйственных угодий было получено: зерна — 84 цнт., молока — 5 цнт., то есть 5 литров на гектар, мяса крупного рогатого скота в убойном весе — 0,7 цнт., баранины — 0,3 цнт., шерсти — 0,4 цнт., свинины на 100 га пашни — 2,3 центнера. Но зато конезаводы получили от государства в 1952 г. 838 тыс. пудов зернофуража, отрубей и комбикормов.

А ведь директорами конных заводов работают, наверное, коммунисты, они выступают на собраниях, одобряют линию партии, клянутся, что борются за построение коммунизма. Но, опасте, такая «борьба» напоминает известную басню о мухе, которая, сидя у вола на рогах, тоже «пахала». Так вот многие руководители конных заводов сидят на шее у государства и кричат: «мы тоже пахали!»

Эти «пахари» потеряли чувство ответственности за порученное дело. Живут себе беспечно, припеваючи, ни о чем не беспокоятся. Вверенные им поля необозримы, как у Кочубея. Помните стихи Пушкина:

«Богат и славен Кочубей.
Его луга необозримы;
Там табуны его коней
Пасутся вольны, нехранимы».

Так было во времена пушкинской «Полтавы». Такая картина наблюдается и теперь на наших конных заводах. Но у нынешних кочубеев, кроме необозримых полей, имеется еще и легковая машина, и прудик есть, и рыбка в этом прудике. Все у них есть, нет только настоящей работы, нет любви к делу. Нет умения и желания как следует вести хозяйство.

Это позор, с которым надо быстрее кончать! Если распахать земли, которые не используют конные заводы, посеять на этих землях пшеницу и другие культуры, то страна получит дополнительно много хлеба. Ведь это же преступление, когда лучшие для выращивания зерна земли, как, например, в Краснодарском крае, Кировоградской и других областях, находясь в распоряжении конных заводов, по существу пропадают даром.

Товарищи, почему так происходит? У нас есть и министр совхозов, его заместители, есть в министерстве различные главки; есть и специалисты. Разве им этого не видно? Разве надо через какую-то лабораторию такие «открытия» делать? Подобная глупость видна и самому простому человеку, если только он честно и добросовестно относится к своим обязанностям.

Разоблачать надо таких людей, развенчивать их как растратчиков народного добра, нерадивых работников, которые тормозят борьбу за получение большего количества продуктов для населения нашей страны.

При умелом использовании своих богатых возможностей совхозы могут резко увеличить производство не только зерновых и других культур, но и животноводческой продукции. Однако страна до сих пор получает от совхозов мало мяса, молока, шерсти.

В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий совхозы сдают государству только 23 цнт. молока, 5 цнт. мяса в убойном весе и 45 кг. шерсти.

Нельзя признать в какой-либо мере удовлетворительным производство свинины в совхозах Северо-Запада, центральной нечерноземной полосы, Белоруссии, в районах Поволжья, Северного Кавказа, где имеются большие возможности для выращивания картофеля и кукурузы на откорм свиней.

Еще высока себестоимость совхозной продукции. Особенно велика себестоимость свинины, так как совхозы откармливают животных на дорогостоящих завозных концентрированных кормах. В крайне ограниченных размерах используется для этой цели картофель, особенно в нечерноземной полосе, а в степных районах Юга — кукуруза.

Подобные недостатки имеются также в работе совхозов других министерств, например, в совхозах Министерства промышленности продовольственных товаров.

В этом министерстве совхозы созданы для производства технических культур в зонах сахарных, спиртовых, крахмало-паточных и других заводов пищевой промышленности. Казалось бы, что эти совхозы и должны были производить больше технических культур, овощей и картофеля. Однако этого не происходит. В посевных площадях технические культуры составляют лишь 11 проц., зерновые культуры — 44 проц., а кормовые культуры — 41 проц., в том числе многолетние травы — 25 процентов.

Совхозы Министерства промышленности продовольственных товаров имеют мало скота на каждые 100 га пашни, лугов и пастбищ. На 100 га сельскохозяйственных угодий здесь приходится лишь 17 голов крупного рогатого скота, в том числе 5 коров, и на 100 гектаров пашни — 18 голов свиней. Совхозы этого министерства сдают государству на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий 112 цнт. молока и 19 цнт. мяса в убойном весе.

Министерство промышленности продовольственных товаров плохо развивает дело откорма крупного рогатого скота на отходах предприятий пищевой промышленности. Не используют этих возможностей и совхозы Министерства совхозов, которые из года в год сдают государству много истощенного скота. Больше того, Министерство совхозов не раз обращалось в правительство с просьбой разрешить ему сдавать скот плохой упитанности.

Нужно отметить, что у нас плохо ведутся заготовки мяса. Заготовленный скот много теряет в весе и упитанности, пока он доходит до бойни, в результате чего допускаются большие потери в весе и в качестве мяса и кожи.

С другой стороны, допускаются огромные потери ценных кормов — жома, барды, мязги и других отходов пищевой промышленности. Нехозяйственно используются отруби и жмыхи.

Необходимо лучше использовать жом для откорма скота, который поступает от колхозов. Нужно иметь откормочные базы, снабжать их отрубями, жмыхами, жомом, мязгой и бардой. Организуя откорм, можно получить большой привес высококачественного мяса, улучшить качество кож и т. д.

В 1953 г. на предприятиях пищевой промышленности было потеряно около 2 млн. тонн ценных пищевых отходов (жома, барды, мязги и других), которые по своей питательной ценности равняются 242 тыс. тонн зерна.

Плохо используются для откорма свиней пищевые отходы столовых и городских кухонь. Надо это дело организовать, чтобы столовые, санатории, детские дома, больницы, воинские части и другие проводили у себя откорм свиней. Пусть мясо, поступающее с откорма, организации и учреждения используют для улучшения питания своих работников. А чтобы создать материальную заинтересованность, следует мясо, полученное от откорма, отпускать для питания по себестоимости.

Совхозы могут и должны в кратчайший срок удвоить и даже более чем удвоить производство и сдачу зерна и продуктов животноводства государству, они могут и должны на деле стать высокорентабельными и образцовыми хозяйствами.

Уже в ближайшие 2—3 года совхозы обязаны довести сдачу хлеба минимум до 500 млн. пудов и вместе с тем увеличить количество сдаваемых государству мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов. Это дело чести работников совхозов.

О работе сельскохозяйственных органов

Товарищи! На прошлом Пленуме ЦК были вскрыты серьезные недостатки в руководстве МТС, колхозами и совхозами. За период, истекший после Пленума, мы глубже изучили положение дел и вскрыли новые факты запущенности в ряде отраслей сельского хозяйства, о которых мною доложено настоящему Пленуму. Спрашивается, кто же виноват в этом? Прежде всего руководители, которые находились на этом важнейшем участке работы.

Руководство совхозами долгое время возглавлял т. Скворцов. Теперь вы видите результаты его руководства. В ряде совхозов земля используется бесхозяйственно, вследствие чего страна недополучает большое количество сельскохозяйственной продукции. Тов. Скворцов пользовался доверием, но на деле он оказался никудышным организатором и близоруким работником. Это не делает ему чести. Из этих фактов надо сделать необходимые выводы. Вряд ли может т. Скворцов пользоваться и дальше таким доверием. Вызывает большое сомнение, в состоянии ли он, будучи первым заместителем министра совхозов, исправить положение.

Но дело не только в совхозах и в т. Скворцове. Повинны в этом отдельные работники Госплана СССР и руководители Министерства сельского хозяйства СССР, допустившие неправильное использование земли во многих районах. Они обязаны были во-время докладывать правительству и Центральному Комитету о положении дел в сельском хозяйстве, ставить неотложные вопросы, бороться за увеличение производства зерна и других сельскохозяйственных продуктов. В действительности же они во многих случаях замазывали недостатки.

За ошибки в планировании большая вина ложится на т. Демидова — заместителя председателя Госплана, ведающего вопросами сельского хозяйства, и на т. Дмитриева—бывшего начальника Управления планирования сельского хозяйства Госплана СССР. Демидов и Дмитриев видели, что посевы зерновых в колхозах и особенно в совхозах резко сокращаются, но они не только не восставали против этого, а, наоборот, активно поддерживали и проводили такую неправильную, антигосударственную практику. Теперь работники Госплана говорят: «Да, это действительно безобразие». Но ведь это безобразие предусматривалось в планах, которые готовили т.т. Демидов и

(Продолжение на 4-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Дмитриев. Эти работники были активными проводниками внедрения травопольной системы в тех районах, где она не дает хозяйственного эффекта, что привело к значительному сокращению посева зерновых и уменьшению сборов зерна. Тов. Демидов и особенно т. Дмитриев травили людей, которые поднимали голос против неправильного планирования и предлагали изменить структуру посевных площадей. Вызывает сомнение, сможет ли т. Демидов, работая в Госплане, исправить свои ошибки.

Следует сказать о неправильном поведении т. Бенедиктова — министра сельского хозяйства. Тов. Бенедиктов является агрономом, проявил себя оперативным и принципиальным работником. Как же он во-время не обратил внимания на эти ошибки, не восстал против них? Видимо, его засосал бюрократизм.

В еще большей степени в этих ошибках повинен т. Козлов — министр совхозов СССР. Могут сказать, что он молодой министр, всего несколько месяцев работает на этом посту. Но он и на прежней работе имел прямое отношение к сельскому хозяйству и оказывал непосредственное влияние на решение вопросов сельского хозяйства — и на Госплан, и на Министерство сельского хозяйства, и на Министерство совхозов, и на сельскохозяйственные научные учреждения.

Нужно решительно вскрывать недостатки в нашей работе, улучшить работу сельскохозяйственных органов сверху донизу. А для этого следует прежде всего повысить ответственность всех работников, которым партия и правительство поручили работу в органах сельского хозяйства.

Сентябрьский Пленум поставил задачу перестроить работу сельскохозяйственных органов. За последнее время проведена реорганизация министерств сельского хозяйства, совхозов и заготовок. Но это только небольшая часть дела. Хотя штаты этих министерств значительно сокращены, но аппарат их является еще громоздким и стиль его работы мало изменился.

Руководящие работники министерств до сих пор оторваны от МТС, колхозов и совхозов, мало бывают на местах. Нельзя признать нормальным, что после прошлого Пленума многие руководящие работники Министерства совхозов и Министерства сельского хозяйства ни разу не были в совхозах и колхозах. Выезжают, как правило, рядовые работники и то зачастую только для сбора разного рода фактов и поверхностного обследования. В министерствах редко интересуются, что же сделали работники, будучи в областях и районах.

И до настоящего времени руководство местами осуществляется главным образом путем рассылки директив и приказов. А вот как лучше организовать работу в МТС, в колхозе и совхозе, многие из руководящих работников не знают и, что совершенно нетерпимо, знать не хотят. Они преувеличивают свои силы, считая, что могут давать директивы для всех районов и колхозов по всем вопросам и что их директив достаточно для улучшения работы. Нужно отказаться от такой самоуверенности и побольше вести организаторскую работу, почаще встречаться с людьми на производстве — в колхозах, МТС и совхозах.

Необходимо и дальше вести работу по сокращению аппарата министерств, часть работников направить на практическую работу. Вместо некоторых отставших от жизни и обюрократившихся работников следует взять передовых людей с мест, имеющих опыт практического руководства машинно-тракторными станциями, колхозами и совхозами. От этого дело улучшится наверняка.

Самую беспощадную борьбу надо вести с бюрократизмом и волокитой, причем не только в сельскохозяйственных органах. Я не буду подробно говорить о недостатках в работе партийного и государственного аппарата, так как об этом сказано в недавно принятом решении Центрального Комитета партии, с которым вы все, наверное, ознакомились.

Нам нужно решительно вскрыть ошибки и недостатки в работе аппарата, ликвидировать вредную для дела практику канцелярско-бюрократического руководства, переключить наши кадры на полезное дело. Вместе с тем надо всемерно усилить проверку исполнения, обеспечить правильный подбор и расстановку кадров, повысить ответственность всех работников. Необходимо также продолжать работу по сокращению аппарата и улучшению его деятельности.

Понятно, что это дело нельзя решить наскоком. Надо иметь в виду, что здесь мы встретим упорное сопротивление бюрократов, которые привыкли иметь дело только с бумагами и жить без них не могут. Бюрократы и волокитчики не исчезнут с лица земли только потому, что мы вынесли решение. Требуется упорная, кропотливая, настойчивая работа по искоренению большого зла, каким является бюрократизм. В это дело нужно включить все партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации.

Нам надо приблизить отдельные звенья управления к производству. Недавно правительство приняло решение о создании на Украине республиканского Министерства черной металлургии. По согласованию с ЦК Коммунистической партии Украины и Советом Министров УССР было признано целесообразным разместить это министерство не в Киеве, а в Днепропетровске. Имеется в виду создать на Украине республиканское Министерство угольной промышленности. Разместить его следует, по мнению республиканских организаций Украины, также не в Киеве, а в Сталино или Артемовске, чтобы оно было в центре Донбасса. Уместно здесь напомнить, что после гражданской войны центр управления каменноугольной промышленностью по указанию В. И. Ленина был расположен в г. Артемовске.

В последние годы многие главки отдалились от предприятий, которыми они должны руководить, и сосредоточились в Москве. Недавно Совет Министров СССР поправил Министерство промышленности продовольственных товаров, которое разместило в Москве Главное управление рыбной промышленности Южного бассейна и Северного бассейна. И вот работники этого управления сидели в Москве и забрасывали отсюда свои «бумажные сети».

А сколько еще имеется таких главков, которые для пользы дела надо передвинуть ближе к производству! Это нужно сделать также и в сельскохозяйственных органах.

Взять, например, Министерство совхозов СССР. Оно имеет Главное управление каракулеводческих совхозов. Наибольшая часть таких совхозов находится в Узбекской, Туркменской, Таджикской и Казахской республиках. А где находится главк этих совхозов? В Москве. Не лучше ли было бы разместить его в одной из названных республик? Это же министерство имеет в Москве трест лубяных совхозов, а большинство совхозов треста находится в Киргизской и Казахской республиках.

Или взять Министерство совхозов Российской Федерации. В центральном аппарате министерства в Москве имеется Главное управление совхозов Востока, которое должно руководить совхозами, находящимися в Приморском, Хабаровском, Красноярском краях, Иркутской, Читинской областях. В Москве расположено Главное управление совхозов Западной Сибири. Не лучше ли было бы разместить Главное управление совхозов Востока, скажем, в Иркутске, а Главное управление совхозов Западной Сибири, например, в Новосибирске? Это дало бы возможность работникам главков чаще бывать в совхозах, изучать их жизнь, откликаться на запросы с мест. В свою очередь и работники совхозов и трестов чаще могли бы бывать в Главном управлении.

Таких примеров можно привести немало и по другим министерствам. В целях приближения органов управления к производству и улучшения руководства необходимо пересмотреть размещение главков и трестов.

Следует еще раз напомнить, что в деле улучшения руководства сельским хозяйством важнейшее место принадлежит сельскохозяйственной пропаганде, внедрению передового опыта. После сентябрьского Пленума несколько улучшилась пропаганда достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве. Но сделано в этом отношении пока мало.

Министерство сельского хозяйства и многие местные сельскохозяйственные органы не проявляют необходимой оперативности и настойчивости в работе по внедрению новых приемов и методов в колхозное производство, плохо обобщают передовой опыт, вследствие чего сельскохозяйственная пропаганда во многих случаях носит общий, неконкретный характер и оторвана от жизни.

Мало еще издается хороших книг, брошюр и плакатов о достижениях передовых колхозов, МТС и совхозов с учетом зональных особенностей различных районов страны, а выпускаемые книги и брошюры нередко написаны поверхностно и не раскрывают методов работы передовиков.

Отдельно следует сказать о работе научно-исследовательских институтов. Советская сельскохозяйственная наука имеет значительные заслуги в деле развития социалистического земледелия. Советские ученые сделали много полезных открытий, которые широко внедряются в производство. В стране выросли многочисленные кадры научных работников.

Однако нужно признать, что в работе по руководству научными учреждениями имеется немало существенных недостатков. Многие институты и опытные станции еще слабо связаны с колхозами, МТС и совхозами. В некоторых институтах работают люди, примазавшиеся к науке, провалившиеся на практической работе. Взять, к примеру, того же т. Дмитриева, который принес немало вреда делу развития сельского хозяйства. После того, как Дмитриева освободили от работы в Госплане, ему предложили поехать на работу в одну из южных МТС или в совхоз, где бы он мог на практике убедиться, можно ли в Херсонской области, например, получить высокий урожай травосмеси. Но он отвертелся, поступил в докторантуру Академии наук и, пользуясь покровительством академика Т. Д. Лысенко, пытался получить ученую степень доктора биологических наук. Работая в Институте экономики, сей горе-ученый ходит героем и поучает всех, как вести сельское хозяйство, читает лекции в университете, словом, «обогащает» науку. Мы еще только обсуждаем вопрос об освоении целинных и залежных земель, а т. Дмитриев спешит выступить с публичными лекциями по этому вопросу. Понятно, что наша наука не получит пользы от таких «ученых» мужей.

А разве этот пример единственный? К сожалению, встречаются отдельные люди, именующие себя научными работниками, которые не имеют никакого отношения к науке.

Необходимо больше уделять внимания научным учреждениям, оказывать помощь научным работникам, а тех, кто попал в научные учреждения случайно и не дает никакой пользы, надо отчислять.

Повседневно вникая в содержание работы научных учреждений, следует также посмотреть, где они размещены. Если мы внимательно посмотрим, то и здесь обнаружим немало курьезов.

Сахарная свекла, как известно, выращивается главным образом на Украине и в южных районах Центральной черноземной зоны, а Научно-исследовательский институт свекловичного полеводства находится под Москвой, в Ленинском районе. Есть ли необходимость в том, чтобы этот институт находился возле Москвы? Едва ли. Повидимому, он здесь находится потому, что некоторые работники руководствуются не интересами науки.

Здесь же, под Москвой, находится Институт пчеловодства. Бедные пчелы! Они всегда окуриваются дымом химических заводов, а вы знаете, что пчелы очень не любят дыма. Но интересы пчел и интересы дела входят в противоречие с интересами руководящих работников этого института. Сбор меда они имеют небольшой, но их вполне устраивает географическая близость к Москве, где они могут прикупить в магазинах столицы привозного меда. Спрашивается, не лучше ли чувствовали бы себя пчелы, если бы институт находился в другой области?

Дальше. Какой смысл иметь в Москве Научно-исследовательский институт эфиро-масличных культур? Ведь возделывание масличных культур сосредоточено главным образом в южных районах.

Надо, товарищи, вмешаться в это дело и поправить положение. Научные сельскохозяйственные институты и опытные станции должны быть размещены в тех зонах, где главным образом возделываются культуры, которые изучает этот институт или опытная станция.

У нас в стране в каждой республике, в каждой области имеются условия для научной работы по сельскому хозяйству. Государство отпускает необходимые материальные средства. Требуется только одно — желание изучать сельское хозяйство и двигать науку вперед. Можно назвать десятки примеров, когда ученые, работая вдали от центра, прославились на весь мир своими научными открытиями.

Наша партия ценит науку, так как без науки мы не можем двигаться вперед. Советское правительство поддерживало и будет всемерно поддерживать ученых, создавало и будет создавать им все условия для творческой работы. Но мы против тех псевдоученых, которые присосались к науке и считают, что научная работа замрет, если институт не будет находиться в Москве, Сочи или, на худой конец, в Пятигорске.

Конечно, подписать директиву, выйти на трибуну, повторить общую установку, провозгласить призыв куда легче, чем на деле организовать выполнение принятого решения. Ведь, подписав директиву, руководитель остается в кабинете, покинув трибуну, он возвращается в президиум и даже при незнании вопроса может чувствовать себя неуязвимым. Другое дело, если подобный руководитель окажется среди колхозников в поле, на ферме, там ему могут задать конкретные вопросы, и все увидят, что он не знает дела.

При обсуждении отчетов ЦК компартий союзных республик и обкомов выявилось, что некоторые партийные и советские органы плохо используют имеющиеся возможности для развития сельского хозяйства. Об этом наглядно свидетельствует положение в Казахской ССР. Выше я уже указывал, какими громадными земельными богатствами располагает республика, как благоприятны в ней условия для развития животноводства. Казахстан может давать хлеба не меньше, чем Украина, мяса и шерсти в несколько раз больше, чем Украина. Казахстан может давать большое количество хлопка, фруктов, сахара и других продуктов. Он располагает большими возможностями для увеличения добычи полезных ископаемых — там много угля, меди и т. д.

Но нужно признать, что руководство республиканской партийной организации было до последнего времени слабым. Бывший первый секретарь ЦК Компартии Казахстана т. Шаяхметов, я думаю, человек честный и в этом отношении никаких претензий к нему никто не предъявляет, но для такой большой республики он был руководителем слабым.

В настоящее время перед сельским хозяйством Казахстана встала новая большая задача — освоить свыше 6 млн. га целинных и залежных земель. Без улучшения партийного руководства в республике трудно рассчитывать на успешное решение этой сложной задачи. В связи с этим в ЦК КПСС были приглашены члены бюро ЦК Компартии Казахстана. Вместе с ними мы обсудили вопрос, что надо предпринять для выполнения задач, поставленных перед сельским хозяйством республики. В результате обсуждения пришли к единодушному выводу, что партийное руководство в республике требует укрепления. Поставили этот вопрос на обсуждение пленума ЦК Компартии Казахстана. Пленум решил укрепить руководство республики, освободить от обязанностей секретарей т.т. Шаяхметова и Афонова. Первым секретарем ЦК Компартии Казахстана избран т. Пономаренко и вторым секретарем — т. Брежнев.

Следует заметить, что члены пленума ЦК Компартии Казахстана значительно острее оценили обстановку, сложившуюся в республике, чем члены бюро, когда они участвовали в обсуждении этого вопроса в Центральном Комитете КПСС.

Так же остро проходило обсуждение вопросов партийного руководства и на съезде Компартии Казахстана. Коммунисты республики проявили глубокое понимание задач, стоящих перед республикой, и ответственности, которая ложится на партийную организацию Казахстана.

Товарищи! В Центральный Комитет поступает много писем о том, что в областные, краевые и республиканские центры без конца вызываются работники из районных центров, МТС, колхозов и совхозов на разного рода совещания и заседания. С этим надо кончать. Не вызывать то и дело людей с мест, а выезжать на места, чаще бывать в МТС, колхозах и совхозах, перенести центр тяжести на организаторскую деятельность — вот что требуется от областных, краевых и республиканских работников.

Глубоко укоренившаяся склонность к заседаниям, к писанине приводит к тому, что некоторые руководители теряют способность разбираться в явлениях жизни, начинают судить о положении дел только по сводке. Они без конца пишут сами, заставляют писать других работников, требуют ответов на свои директивы. Дело доходит до того, что многие зоотехники и агрономы, направленные в колхозы, большую часть времени заняты составлением сводок. Составят сводку и направят ее в вышестоящую инстанцию. Там начинается изучение этой сводки, анализ и обобщение этой сводки, а потом составление новой директивы на основе этой сводки. Что это, товарищи, как не толчея воды в ступе? Надо повести решительную борьбу с такими методами руководства.

Многих ошибок и недостатков в работе ЦК компартий, крайкомов, обкомов и райкомов партии можно было бы избежать, если бы у нас лучше было поставлено дело подбора партийных и советских кадров.

Нередко непригодного работника передвигают из одной области в другую вместо того, чтобы направить его на низовую работу. Бывает и так, что если провалившегося работника в другую область направить нельзя, то его рекомендуют на годичные курсы, в Высшую партийную школу или в Академию общественных наук. И вот, когда такой работник заканчивает курсы или школу и приходит в партийный комитет, то не знают, куда его рекомендовать, потому что в организацию, откуда он пришел, его не берут, а направлять на другое место опасно,— не справится с делом. Этот либерализм идет за счет интересов партии и наносит вред делу. Такое отношение к подготовке и подбору кадров нельзя признать правильным и оно заслуживает осуждения.

Не устранен еще такой недостаток, когда при подготовке к обсуждению вопроса о работе местных партийных органов много внимания уделяется сбору разного рода материалов. На основе этих материалов составляются трафаретные резолюции. Если взять дела за несколько лет и посмотреть, то окажется, что резолюция, составленная пять лет тому назад, и резолюция, составленная несколько месяцев тому назад, похожи одна на другую. Если вычеркнуть наименования районов и городов, то эти резолюции можно приспособить к любому району. Все в них приглажено, острое срезано. Такая резолюция ничему не учит, никого не критикует, может служить только беспредметным призывом, а положение дел не улучшает.

Надо острее ставить вопросы, глубже изучать дело и сосредоточивать главное внимание не на сборе материалов, а на инструктировании, на инспектировании райкомов партии с тем, чтобы энергия работников аппарата затрачивалась не на составление бумаг, а на инструктаж живых людей на месте, на конкретные дела.

В целях улучшения руководства сельскими районами Совет Министров СССР и Центральный Комитет партии признали необходимым разукрупнить ряд наиболее крупных областей Российской Федерации. Образованы новые области — Арзамасская, Балашовская, Белгородская, Каменская и Липецкая. Несколько ранее была образована Магаданская область. В составе Украинской ССР образована новая Черкасская область. Измаильская область, как небольшая, упразднена и вошла в состав Одесской области.

В Белорусской республике произведено укрупнение областей, где теперь имеется вместо 12 небольших 7 более крупных областей. В результате укрупнения высвободилось около 11 тыс. работников из аппаратов областных учреждений и организаций, что позволит значительно укрепить руководящими кадрами районы, МТС и колхозы республики.

Остановлюсь на некоторых вопросах работы райкомов партии. Перестройка работы сельских райкомов партии еще далеко не завершена. Если формально подойти к этому делу, то большинство, а может быть, и все обкомы подобрали секретарей райкомов по зонам МТС, выделили инструкторов. С внешней стороны все как будто бы обстоит благополучно. Но это лишь показное благополучие. Уровень людей, выделенных для работы в МТС и колхозах, их подготовка не всегда отвечают задачам, которые возложены на них, как непосредственных организаторов партийно-политической работы в колхозах зоны МТС.

Многие секретари райкомов бывают в машинно-тракторных станциях и колхозах наездами, как редкие гости. Приедут туда, проведут совещание и спешат домой, в райцентр, чтобы не опоздать к ужину.

Недавно работники ЦК изучали работу Галичского райкома партии Костромской области. Обнаружилось, что в районе каждые 2—3 дня происходит какое-либо заседание с вызовом председателей колхозов, агрономов, зоотехников, бригадиров. Люди буквально стонут от этих совещаний, которые, как говорят в районе, проводятся теперь «двойной тягой» — в районном центре и в МТС. Ветеринарный врач Пронинской МТС т. Брянцев с возмущением говорит:

«Сейчас настал самый ответственный момент для ветеринарных работников — начало отела коров и окота овец, а нас, ветработников, вызывают то в район, то в МТС и держат по три—четыре дня на совещаниях и семинарах. Когда же можно будет, наконец, работать?»

Не так давно райком партии решил провести районное совещание агитаторов. Но никакой подготовки к совещанию райком не провел, и это совещание было бы наверняка сорвано, если бы не подвернулся «счастливый» случай. В назначенный для совещания день в райисполком вызывались работники животноводства. Таким образом в городе оказалось 400 человек из колхозов. После длительного спора секретаря райкома с председателем райисполкома было решено провести не совещание животноводов, а районное совещание агитаторов. Когда присутствующим объявили, что они находятся на совещании агитаторов, большинство было чрезвычайно удивлено. Первый секретарь райкома т. Насонов прочитал им свой старый доклад о сентябрьском Пленуме ЦК, закрыл совещание и отчитался перед обкомом.

Многие докладчики, выделенные райкомом для разъяснения колхозникам решений сентябрьского Пленума, так и не выехали на места. В результате получилось, что в ряде колхозов колхозники до сих пор не ознакомлены с постановлением Пленума, знают о нем понаслышке. В колхозах, где проводились доклады, на собраниях присутствовало не более 30—40 проц. колхозников, так как доклады и лекции читались только на центральных усадьбах колхозов. Докладчики так и не дошли до производственных бригад, до небольших населенных пунктов.

Секретарь райкома по зоне Пронинской МТС т. Смирнов два раза был в колхозе «Колос». Но он не помог правлению колхоза лучше организовать подготовку к весеннему севу. В колхозе имеется много недостатков, на которые не обратил внимания т. Смирнов. В течение января он за 8 дней успел побывать в четырех колхозах, 7 дней находился на усадьбе в МТС, причем с трактористами беседовал всего один раз. Остальные 15 дней месяца т. Смирнов провел на совещаниях и заседаниях в райкоме партии, который находится в 25 километрах от МТС. За все время с политическими докладами перед колхозниками он не выступал ни разу. Так работает и секретарь райкома по зоне Степановской МТС т. Загревский, который в январе за 6 дней объехал 6 колхозов, пробыв в каждом из них по нескольку часов. Остальное время он находился в райкоме на совещаниях и заседаниях.

После распределения работников райкома партии по зонам МТС первый секретарь райкома т. Насонов совершенно перестал выезжать в колхозы, ограничив свои функции приемом посетителей в райкоме.

Эти недостатки присущи многим сельским райкомам партии.

В перестройке сельских райкомов партии первостепенную роль играет не только количественная сторона вопроса — сколько подобрано людей и на каких постах они расставлены. Главным является вопрос о подготовке людей. Надо, чтобы работники райкомов хорошо понимали стоящие перед ними задачи, разбирались в колхозном производстве, умели работать с людьми, любили партийную работу. А любить партийную работу — значит любить работу с массами, знать их интересы, постоянно быть с колхозниками, работниками МТС и совхозов, организовывать их на решение стоящих задач, помогать им улучшать дело.

Многие секретари райкомов партии, по примеру обкомов, увлекаются совещаниями. Просто затаскали, если можно так выразиться, работников колхозов, МТС на всевозможные совещания и заседания.

Было бы ошибкой полагать, что чем больше в районе совещаний, тем выше уровень партийной работы. Главное — это работа с каждым колхозником, с группой колхозников. Такая работа — самая плодотворная.

Нельзя упускать из-под нашего влияния людей малосознательных, малоразвитых, с отсталыми настроениями. Эти люди обычно вырабатывают мало трудодней. Если в колхозе низкая урожайность, низкая продуктивность животноводства, то колхозы получают малые доходы, низка оплата трудодня. В таких колхозах надо еще больше работать с людьми, чем в крепких колхозах. И здесь самое главное — индивидуальная работа, чтобы отсталых сегодня людей сделать активными борцами за преодоление отставания слабых колхозов. Надо убеждать этих людей, что только через повышение урожайности и продуктивности животноводства можно поднять благополучие колхоза, всех колхозников и отдельно каждого колхозника.

Секретарь райкома партии по зоне МТС должен помогать людям лучше организовывать колхозное производство по бригадам, звеньям, животноводческим фермам, чтобы люди видели в нем организатора, постоянно ощущали его помощь. Там, где он не в состоянии сам разобраться в сложных сельскохозяйственных вопросах, надо привлечь колхозных агрономов, привлечь главного агронома МТС. Если же вопрос более сложный — запросить знающих людей из областного центра, пригласить опытных работников со стороны, но довести дело до конца. Партийный работник должен быть настойчивым в достижении цели, проявлять упорство, чтобы сломить, перебороть все, что мешает подъему сельского хозяйства, и добиться улучшения работы каждой бригады, колхоза, добиться роста урожайности в колхозах, повышения продуктивности животноводства. В этом состоит главная задача секретарей райкомов партии по зонам МТС.

Значит, надо меньше проводить времени в канцеляриях и кабинетах, больше работать с людьми, всемерно укреплять первичные партийные организации колхозов, МТС и совхозов, помогать им решать практические вопросы, вести политическую работу в массах.

В связи с перестройкой работы сельских райкомов партии изменилась и роль первого секретаря райкома, увеличились его обязанности. Но некоторые первые секретари райкомов не понимают этого. Они считают, что если теперь имеются секретари райкомов партии для работы в колхозах каждой зоны МТС, то роль первых секретарей в руководстве сельским хозяйством уменьшилась.

Если первый секретарь райкома не хочет «вмешиваться» в деятельность МТС и колхозов, то хорошего от такого секретаря райкома ждать нечего. Ответственность первого секретаря райкома, как и председателя райисполкома, за дела МТС и колхозов неизмеримо возрастает. Он не должен уходить от ответственности, уходить от руководства каждым колхозом, совхозом и МТС.

Как стало известно Центральному Комитету, в некоторых райкомах идут споры,— где должны жить партийные работники, выделенные для работы в колхозах зоны МТС,— в районном центре или в МТС? Надо прекратить эти никчемные разговоры. Разве не ясно, что люди должны жить там, где они работают? Все работники, которые выделены для обслуживания колхозов зоны МТС, бесспорно должны жить на территории МТС. Если же к этому сейчас нет возможности, их необходимо устроить в ближайшем к этой МТС селе.

Райком партии — это важнейший центр организации политической работы в массах. Результаты деятельности райкома партии определяются не количеством бумаг, исходящих из райкома, не числом совещаний и заседаний, проведенных им, а тем, как он возглавляет борьбу за выполнение поставленных партией задач, какие результаты дает эта борьба. Успехи политической работы райкома в массах определяются экономическими показателями колхозов, МТС и совхозов района.

В настоящее время в сельских районах работает около трех миллионов членов и кандидатов партии. Как расставлены партийные силы в деревне? Из общего количества коммунистов в сельских районах 30 проц. занято в учреждениях районных организаций, 20 проц.— на промышленных предприятиях и лишь 31 проц.— в колхозах, 8 проц.— в МТС и 4,3 проц. — в совхозах. В такой важной отрасли колхозного производства, как животноводство, работает всего лишь 18,7 проц. коммунистов-колхозников.

Многие райкомы совсем не занимаются вопросами приема колхозников в партию. Известно, что за последние годы партия осуществляет политику ограничения приема в КПСС, но это не означает, что надо совсем прекратить прием в партию передовых колхозников. Между тем в прошлом году было принято в партию только 16.620 колхозников. При этом три четверти первичных парторганизаций колхозов и 585 сельских районов не приняли в партию за весь 1953 г. ни одного колхозника. Этот недостаток необходимо устранить.

(Окончание на 5-й стр.)

Повышать уровень партийно-политической работы на селе

Организуя борьбу за выполнение решений сентябрьского Пленума, Центральный Комитет особое значение придает укреплению республиканских, краевых, областных и районных комитетов партии, улучшению их работы по руководству сельским хозяйством.

Естественно, что Центральный Комитет обращает пристальное внимание на деятельность партийных органов тех республик, краев и областей, в которых допущены крупные недостатки в развитии сельского хозяйства. После сентябрьского Пленума в ЦК были заслушаны доклады ЦК Компартии Казахстана, ЦК Компартии Молдавии, Башкирского, Тульского, Костромского, Молотовского, Астраханского, Воронежского, Новгородского, Великолукского, Калининского, Брянского, Смоленского, Крымского, Орловского и Ярославского обкомов.

При рассмотрении работы того или иного партийного комитета мы приглашали в ЦК всех членов бюро партийного комитета, слушали их о положении дел в области, крае, республике, главным образом под углом зрения состояния сельского хозяйства.

Рассматривая вопрос вместе с членами бюро, вскрывали недостатки, приходили к общим выводам, но решения не принимали, а договаривались, чтобы собрать пленум партийного комитета и обсудить возникшие вопросы. На пленум выезжал представитель ЦК и в своем выступлении указывал на недостатки, которые были вскрыты. Такой порядок способствует повышению ответственности партийного актива и всех членов партии за партийное дело.

Обсуждение работы обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик в Центральном Комитете показало, что, хотя внимание к вопросам развития сельского хозяйства повсеместно усилилось, секретари обкомов и председатели облисполкомов некоторых областей не сделали для себя всех выводов из решений Пленума. Это относится прежде всего к руководителям Новгородской, Калининской, Костромской, Молотовской и некоторых других областей. Они не перестроили свою деятельность в соответствии с требованиями Пленума ЦК, не отрешились от руководства в общем и целом, не перешли к руководству конкретному, основанному на знании дела, не изучали хозяйство и опыт передовых колхозов. Выяснилось, что они не знают, какие производственные приемы дают лучшие результаты. А без этих условий руководитель не имеет настоящей силы, не может вести за собой других, учить их, предъявлять к ним необходимые требования.

Какое же может быть руководство, если, обращаясь к руководимым, человек вынужден отделываться общим призывом, что, мол, надо пропашные механизировать, а когда спросят такого руководителя, что такое пропашные, какие культуры к ним относятся или что такое квадратно-гнездовой способ посева и как получить квадрат, он не может ответить или дает путаный, невразумительный ответ. К такой категории руководителей относятся присутствующие на настоящем Пленуме председатель Молотовского облисполкома т. Никольский, который работает в льноводческой области и, несмотря на это, считает лен пропашной культурой; председатель Костромского облисполкома т. Хорьков и другие.

Не зная сельского хозяйства и не желая по-настоящему изучать его, некоторые партийные и советские работники, чтобы не попасть в неловкое положение, стараются реже встречаться с колхозниками, рабочими МТС и совхозов, избегают выездов на места.

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Для повышения уровня партийно-политической работы на селе исключительно важное значение, как указал сентябрьский Пленум ЦК, имеет укрепление кадрами районного звена партийного и советского руководства. К сожалению, следует отметить, что в этом отношении сделано еще мало. Во многих областях в сельские райкомы и райисполкомы направлено мало работников. Например, Московский обком ограничился тем, что послал на укрепление партийного и советского руководства сельских районов всего трех человек, а Ленинградский обком КПСС не послал ни одного человека.

В ряде случаев из областных центров направлялись в районы далеко не лучшие работники. В прошлом году в Молдавской ССР были ликвидированы округа, в связи с чем освободилось около 400 руководящих партийных и советских работников. Центральный Комитет Компартии Молдавии имел полную возможность подобрать хороших работников для укрепления партийного и советского руководства районами. Но это не было сделано. Никто из бывших секретарей окружкомов, председателей окрисполкомов и их заместителей не был направлен на руководящую работу в районы.

Особенно большая необходимость ощущается в укреплении партийных и советских кадров в отстающих районах. Надо подобрать для этих районов действительно лучших работников областных, краевых и республиканских организаций.

В начале доклада я уже говорил о том, сколько послано кадров для работы в МТС и колхозах. Но сделано лишь начало, сделаны первые шаги по пути укрепления МТС и колхозов кадрами.

Некоторые обкомы формально отнеслись к подбору кадров для колхозов, машинно-тракторных станций и недопустимо затянули эту работу. В ряде случаев в колхозы и МТС направлялись заведомо непригодные работники, проштрафившиеся на предприятиях.

Надо установить персональную ответственность руководителей организаций, которые рекомендуют кадры для колхозов и МТС. Разумеется, следует быстрее поправить допущенные ошибки.

Одной из важных задач в деле улучшения работы машинно-тракторных станций является создание в МТС постоянных механизаторских кадров. Во многих районах эта работа недопустимо затягивается. Значительная часть трактористов лишь формально зачислена в штат МТС и к работе до сих пор не привлечена. Получилось так, что трактористы из колхозов формально ушли, но в производственную работу МТС не включились.

Надо продолжать отбор и направление специалистов в сельское хозяйство. Сейчас у нас колхозы имеют такие размеры, что было бы полезно на крупной ферме иметь зоотехника, а в крупной полеводческой бригаде — агронома.

Нельзя также ограничиться тем, чтобы только послать специалиста в колхоз и предоставить его самому себе. Надо помочь специалисту определить свое место в колхозе, направить его знания, усилия и энергию на творческую, созидательную деятельность.

Нередко встречаются такие случаи, когда выделенные для работы в деревне агрономы и зоотехники до сих пор не выехали в колхозы или бывают в них только наездами, многие специалисты осели в экономически крепких колхозах или в колхозах, находящихся вблизи городов и районных центров, а в части отстающих колхозов, более всего нуждающихся в помощи агрономов и зоотехников, до сих пор нет специалистов.

В Горецком районе Могилевской области Белорусской ССР 59 колхозов. В районе насчитывается 86 специалистов сельского хозяйства. Тем не менее в 17 наиболее отдаленных от районного центра и экономически слабых колхозах совсем нет специалистов. В то же время в 12 наиболее крепких колхозов и колхозов, расположенных вблизи райцентра, послано 26 специалистов.

Некоторые специалисты неправильно понимают свои задачи и выступают в роли администраторов. В колхозе «Коммунар», обслуживаемом Городищенской МТС Орловской области, работают агроном Сидоренко и зоотехник Чунихин. Настоящей заботы об улучшении работы колхоза они не проявляют. Тов. Сидоренко на работе появляется в 10—11 часов утра и уходит в 4—5 часов дня. Эти специалисты завели книгу распоряжений, в которой записывают свои «указания» председателю колхоза. Так, например, 20 декабря зоотехник Чунихин записал: «Осмотрев животноводство, установил, что крупнорогатый скот и особенно нетели находятся в табунном содержании. Обязываю председателя колхоза приобрести доски, сделать кормушки, завезти соль и в 2—3 дня отсортировать семена». Агроном т. Сидоренко 21 декабря написала: «Предлагаю председателю колхоза немедленно навести порядок на скотном дворе». Ясно, что от такой деятельности специалистов очень мало пользы будет колхозам.

Наиболее слабым местом в работе с кадрами является совершенно неудовлетворительный подбор председателей колхозов. До сих пор во главе некоторых колхозов стоят непригодные, нерадивые люди, пьяницы, которых близко нельзя подпускать к руководству колхозами. В Центральный Комитет и в правительство поступают жалобы от колхозников на негодных руководителей колхозов.

Неблагополучно обстоит дело с подготовкой руководящих колхозных кадров. В стране имеется 118 средних сельскохозяйственных школ по подготовке председателей колхозов. Многие школы не выполняют планов набора слушателей и укомплектовываются преимущественно молодежью и даже подростками. Так, из принятых 75 человек в текущем учебном году на первый курс Новгородской сельскохозяйственной школы только 17 человек имеют опыт руководящей работы в колхозах, остальные — подростки. Примерно так же обстоит дело и в других школах. В результате из 8.900 человек, окончивших в прошлом году сельскохозяйственные школы, председателями колхозов послано только 1.800 человек. Надо хорошо поставить дело подготовки председателей колхозов.

Председатель колхоза — центральная фигура в колхозном производстве, а отношение к нему со стороны руководителей районных организаций иногда бывает возмутительным. Вот что пишет в ЦК КПСС председатель колхоза «Большевик» Ленинского района Московской области т. Муромский:

«Мы, председатели колхозов, повседневно ведем работу с колхозниками, больше стараемся говорить с ними, убеждать, разъяснять. А вот многие руководители районных организаций плохо относятся к председателям колхозов. В каждой директиве приписка в конце: если не будет сделано, то вы, как председатель колхоза, будете преданы суду, привлечены к уголовной ответственности и т. д. Была и такая бумажка, подписанная председателем райисполкома т. Зайцевым: если не будет обеспечена посылка колхозников на заготовку леса, то председатель колхоза обязан лично явиться на сборный пункт для направления его на лесоразработки в Костромскую область».

С председателями колхозов партийные организации, как правило, работают плохо, не заботятся об их воспитании. Многие райкомы партии и райисполкомы применяют к ним только административные методы воздействия. Надо бережно относиться к председателям колхозов, больше оказывать им помощи и поддержки.

Вопрос о кадрах — главный вопрос во всей нашей работе. Хорошие кадры директоров МТС, директоров совхозов и председателей колхозов, агрономов, зоотехников, инженеров, бригадиров, трактористов и комбайнеров — залог успехов в борьбе за подъем сельского хозяйства, за обилие сельскохозяйственных продуктов в стране.

Выше я говорил о серьезных недостатках в работе партийных и сельскохозяйственных органов по руководству сельским хозяйством. Мы должны смело и решительно вскрывать недостатки, устранять их, имея в виду, что только при этом условии мы можем улучшить всю нашу работу. Нас не должен всерьез беспокоить тот факт, что, открыто критикуя недостатки, мы доставим на некоторое время пищу врагам Советской страны, всякого рода злопыхателям, которые в таких случаях, когда мы вскрываем свои недостатки, кричат о слабости Советского Союза. Но, как говорится в народе: «Собака лает, а конь идет». Мы не должны обращать внимания на злобные сплетни врагов.

Критика и самокритика недостатков является нашим испытанным оружием. Критика недостатков только усиливает нас. Эта критика говорит не о нашей слабости, а о силе нашего советского строя, о силе Коммунистической партии. Решительно вскрывая недостатки в нашей работе, добиваясь быстрейшего их устранения, мы тем самым ускоряем рост нашего социалистического хозяйства, добиваемся укрепления нашего Советского государства.

* * *

Товарищи! Борьба за крутой подъем сельского хозяйства является сейчас одним из наиболее важных участков коммунистического строительства. К осуществлению этой задачи советский народ под руководством Коммунистической партии приступил с твердой верой в успех дела. Впереди у нас немало трудностей, но советские люди не пожалеют сил, чтобы добиться цели. Они обеспечат крутой подъем сельского хозяйства, как обеспечили могучий рост социалистической индустрии и успешное решение других задач хозяйственного строительства.

Наша социалистическая Родина находится на новом мощном подъеме. Успехи Советского Союза в мирном строительстве вселяют бодрость и уверенность в сердца наших друзей, вызывают лютую злобу и ненависть у наших врагов. Империалисты начинают подсчитывать, в каком году экономический уровень развития Советского Союза и производство товаров на душу населения в нашей стране превзойдут самые высокие показатели наиболее развитых капиталистических стран. А что это наступит — в этом они уже не сомневаются. Их страшит такая перспектива.

Внутренняя и внешняя политика Коммунистической партии и Советского правительства находит безраздельную поддержку советского народа, горячее одобрение всего передового человечества. Она, эта политика, ясна и определенна. Это политика дальнейшего расширения мирного сотрудничества со всеми странами мира, политика укрепления постоянно растущего лагеря мира, демократии и социализма.

Мы уверенно и твердо идем вперед, к победе коммунизма. Руководствуясь великим учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, Коммунистическая партия постоянно укрепляет Советское государство, его обороноспособность, имея в виду, что Советская страна находится в капиталистическом окружении и должна быть готова дать сокрушительный отпор любой попытке агрессоров помешать нашему мирному строительству.

Коммунистическая партия укрепляет нерушимый союз рабочих и крестьян, дружбу народов нашей Родины, проявляет неустанную заботу о дальнейшем расцвете экономики страны, повышении материального и культурного уровня жизни советских людей.

Коммунистическая партия уверенно ведет народы нашей страны по пути строительства коммунизма!

ЗАДАЧИ ПРОФСОЮЗОВ В БОРЬБЕ ЗА КРУТОЙ ПОДЪЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

18—19 марта в Москве проходил XIII пленум ВЦСПС. В его работе приняли участие председатели республиканских, краевых, областных комитетов профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок, председатели завкомов профсоюза предприятий машиностроения, председатели рабочкомов МТС и совхозов.

С докладом о задачах профсоюзов по выполнению постановления Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» выступил председатель ВЦСПС тов. Н. М. Шверник.

Докладчик отметил, что мероприятия Коммунистической партии и Советского правительства, направленные на дальнейший подъем благосостояния трудящихся, получили единодушное одобрение и поддержку всего народа.

— Советские профсоюзы,— говорит тов. Шверник,— должны направить творческую инициативу рабочих, инженерно-технических работников и служащих на выполнение важнейшей народнохозяйственной задачи, поставленной Пленумом ЦК КПСС.

После сентябрьского Пленума Центрального Комитета партии советские профсоюзы проделали значительную работу по мобилизации рабочих и служащих на выполнение директив партии и правительства о дальнейшем развитии сельского хозяйства. На предприятиях промышленности широко развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение государственных заданий по производству сельскохозяйственных машин и запасных частей к тракторам, комбайнам.

Тов. Шверник отметил также, что многие профсоюзные организации не борются по-настоящему за выполнение заказов социалистического сельского хозяйства. Систематически не выполняют заданий по производству запасных частей к тракторам Алтайский, Сталинградский, Челябинский тракторные заводы, Ворошиловградский завод имени 20-летия Октября, Уральский турбомоторный завод и некоторые другие. За это несут ответственность не только хозяйственные руководители, но и заводские комитеты профсоюзов.

Остановившись на задачах профсоюзов в отборе квалифицированных кадров для районов освоения новых земель и их бытовом и культурном обслуживании, тов. Шверник указал на необходимость организационного укрепления рабочих комитетов и профсоюзных групп в МТС и совхозах. Во всех машинно-тракторных станциях и совхозах должны быть созданы рабочие комитеты, а в бригадах и в тракторных отрядах — профгруппы.

В докладе была подвергнута критике работа Центрального комитета профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок, который плохо руководит обкомами и рабочкомами, не оказывает им необходимой практической помощи. Живая связь с рабочими комитетами подменяется потоком директив и циркуляров. Увлекаясь заседательской суетней, президиум ЦК профсоюза часто заслушивал доклады хозяйственников, принимал по ним длинные решения, но мало помогал местным профорганизациям в их борьбе за улучшение руководства социалистическим соревнованием за повышение урожайности полей, за рентабельность работы МТС и совхозов. ЦК профсоюза не занимался вопросами нормирования и заработной платы в машинно-тракторных станциях и совхозах.

Многие профсоюзные организации мирятся с серьезными недостатками в организации труда в МТС и совхозах, не ведут настойчивой борьбы за улучшение трудовой и государственной дисциплины. Систематически занимаясь вопросами оплаты труда и нормирования, рабочие комитеты МТС и совхозов должны решительно улучшить деятельность комиссий заработной платы, добиться повышения производительности труда.

Большое место в докладе было уделено вопросам строительства жилищ, культурно-бытовых учреждений для рабочих, специалистов, служащих МТС и совхозов. В 1954—1956 годах в МТС должно быть построено 10.800 жилых домов и 3.000 общежитий. На индивидуальное жилищное строительство ежегодно будет выделяться 450 миллионов рублей. В совхозах в нынешнем году предусмотрено построить около 400 тысяч квадратных метров жилой площади. На строительство культурно-бытовых и коммунальных зданий государством ассигновано 148 миллионов рублей. Однако хозяйственные руководители и профсоюзные организации неполностью используют средства, выделяемые государством на жилищное строительство.

Докладчик отметил ряд недостатков в организации торговли и общественного питания в МТС и совхозах, а также в медицинском и культурном обслуживании работников села, указал на необходимость сосредоточить внимание профсоюзных работников на политической и организаторской работе среди трудящихся.

По докладу развернулись оживленные прения. Резко критиковались канцелярско-бюрократические методы руководства профсоюзной работой, формализм в организации социалистического соревнования со стороны отдельных ЦК, крайкомов и обкомов профсоюзов. Много критических замечаний сделано в адрес Министерства культуры СССР, Министерства сельского хозяйства СССР, министерств совхозов СССР и РСФСР, Министерства машиностроения, ЦК профсоюза рабочих и служащих сельского хозяйства и заготовок и аппарата ВЦСПС.

Пленум ВЦСПС принял решение, в котором определены конкретные задачи профсоюзных организаций по выполнению постановления Пленума ЦК КПСС.

XII СЪЕЗД ВЛКСМ

Вчера в Большом Кремлевском дворце

Утреннее заседание

Вчера на съезде продолжались прения по отчетным докладам Центрального Комитета и Центральной ревизионной комиссии ВЛКСМ. Все выступающие отмечают огромную заботу Коммунистической партии о Ленинском комсомоле, о советской молодежи. Обсуждение деятельности комсомольских организаций проходит под знаком острой критики серьезных недостатков.

Ораторы подчеркивают, что приветствие Центрального Комитета КПСС XII съезду комсомола определяет боевую программу Коммунистического союза молодежи в государственном, хозяйственном и культурном строительстве, во всей общественно-политической жизни страны. Они заявляют о решимости комсомола с честью выполнить поставленные перед ним партией задачи.

Первым на утреннем заседании выступил секретарь ЦК комсомола Украины т. **Шевель.**

— Отмечая 300-летие воссоединения Украины с Россией,— говорит он,— молодежь республики вместе со всем украинским народом выражает сердечную благодарность великому русскому народу за его постоянную братскую помощь. В сердце каждого юноши и девушки Украины горит неугасимая любовь к русскому народу, к Москве, которая всегда и во всем была с Украиной!

Тов. Шевель рассказывает об активном участии молодых патриотов Украины в коммунистическом строительстве. В основных отраслях промышленности занято свыше полутора миллионов комсомольцев и молодых рабочих. Между тем, отмечает он, комсомольские организации республики слабо руководят социалистическим соревнованием рабочей молодежи, недостаточно поддерживают ее ценные начинания, мало заботятся о распространении опыта передовиков.

Полумиллионный отряд комсомольцев республики, работающий в сельскохозяйственном производстве, деятельно помогает партийным организациям бороться за крутой подъем социалистического сельского хозяйства. На призыв партии принять участие в освоении целинных и залежных земель откликнулись десятки тысяч комсомольцев Украины. Более 11 тысяч молодых добровольцев уже выехали по комсомольским путевкам в Казахстан.

В заключение оратор критикует ЦК ВЛКСМ за медленную перестройку работы.

— Секретари, заведующие отделами ЦК ВЛКСМ,— заявляет он,— редко выезжают на места, недостаточно помогают комитетам комсомола в налаживании организаторской работы. Секретари ЦК тт. Рапохин и Туманова не всегда быстро и *оперативно решают* неотложные дела.

Важные вопросы улучшения деятельности руководящих комсомольских органов затронул в своем выступлении секретарь Ленинградского обкома ВЛКСМ т. **Шумилов.** В работе многих комитетов комсомола, сказал он, укоренилась практика, при которой основные силы комсомольских активистов прикованы не к живой организаторской деятельности в массах молодежи, а к канцелярскому столу. Бумага заслоняет от нас жизнь, мешает общению с молодежью, делает комсомольскую работу бессодержательной и нудной.

В этой связи оратор подверг резкой критике стиль и методы работы ЦК ВЛКСМ. Отрицательно сказывается на деле стремление ЦК комсомола регламентировать из Москвы всю работу в комсомоле. Это привело к тому, что местные комсомольские организации не могут шагу ступить без постановления или указания ЦК комсомола.

Надо, говорит т. Шумилов, к любому делу относиться творчески, исходя из конкретных условий. Следует ликвидировать ненужную писанину. Руководящие комсомольские органы принимают много всякого рода решений, но вместо ясного и четкого указания на то, что конкретно надо сделать, в резолюциях часто излагаются общие прописные истины.

Центральному Комитету ВЛКСМ надо отказаться от декларативных методов руководства. От него требуется, чтобы он давал местным организациям комсомола конкретные и исчерпывающие указания, своевременно приходил им на помощь.

Следующим получает слово секретарь ЦК комсомола Узбекистана т. **Муртазаев.** Он говорит, что партия и правительство проявляют огромную заботу о расцвете экономики и культуры республики. Новое яркое свидетельство этого — постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК КПСС о дальнейшем развитии хлопководства в Узбекской ССР в 1954 — 1958 гг.

Комсомольцы и молодежь республики, заявляет оратор, не пожалеют сил в борьбе за крутой подъем хлопководства. Следует, однако, признать, что многие комсомольские организации слабо помогают партийным организациям в решении конкретных хозяйственных задач. ЦК ЛКСМ Узбекистана, увлекаясь принятием многочисленных постановлений и составлением «всеобъемлющих» мероприятий, неудовлетворительно занимался организаторской работой среди молодежи. Одновременно оратор подвергает серьезной критике ЦК ВЛКСМ.

— Работники ЦК ВЛКСМ,— сказал т. Муртазаев,— не знают хлопководства, плохо изучают его. Не случайно выступления секретарей и заведующих отделами ЦК ВЛКСМ на наших областных и республиканских совещаниях и съездах Узбекистана носят абстрактный, *поверхностный* характер, содержат лишь общие, декларативные указания.

Тов. Муртазаев критикует Союз советских писателей за то, что он не оказывает помощи молодым литераторам в их творческом росте. Оратор выразил претензии к писателям, которые мало интересуются жизнью молодых хлопкоробов и животноводов Узбекистана. А эти люди могут и должны стать героями новых поэм, повестей и романов.

На трибуне — бригадир тракторной бригады Ленинской МТС Павлодарской области Казахстана т. **Каверин.**

— Прошла только неделя,— говорит он,— как наша комсомольско-молодежная тракторная бригада Жердевской МТС Тамбовской области в полном составе по призыву Коммунистической партии прибыла в Павлодарскую область для освоения целинных и залежных земель. Нас, комсомольцев-добровольцев, встретили в Казахстане как родных, сделали все для того, чтобы мы могли плодотворно работать. Трактористам нашей бригады вручены новые тракторы «ДТ-54». Скоро мы отправимся в колхоз, к месту работы. Нашей МТС предстоит поднять в этом году 18 тысяч гектаров целинных и залежных земель. Наша бригада обязалась в 1954 году вспахать 4 тысячи гектаров целины, провести сев в сжатые сроки, на высоком агротехническом уровне и вырастить богатый урожай. Будем использовать тракторы на полную мощность, работая в две смены, строго соблюдая при этом почасовой график. Мы, молодые механизаторы Казахстана, принимаем вызов алтайских комсомольцев на соревнование за успешное освоение целинных земель!

Выступает секретарь Татарского обкома ВЛКСМ т. **Шакирзянова.** В Татарии, говорит она, бурно развивается нефтяная промышленность, растут ряды молодых рабочих-нефтяников. К сожалению, их запросы и нужды удовлетворяются плохо. Министерство нефтяной промышленности мало проявляет заботы о быте молодых рабочих, не решает вопросов, связанных с развитием физкультуры и спорта в городах и поселках нефтяников.

Далее т. Шакирзянова указывает на существенные недостатки в деятельности руководящих комсомольских органов. ЦК ВЛКСМ, говорит она, требует, чтобы обкомы комсомола перестроили свою работу. Требование правильное, но сам ЦК не учит нас, как надо перестраиваться. Мы не получаем от него конкретной помощи в деле перестройки работы комитетов комсомола.

Секретарь ЦК ЛКСМ Азербайджана т. **Гаджиев** в своей речи останавливается на вопросах трудового воспитания молодежи. Задачи дальнейшего развития народного хозяйства, говорит оратор, требуют от комсомольских организаций решительного улучшения работы по воспитанию молодежи в духе честного и добросовестного отношения к труду.

Комсомольские организации Азербайджана вырастили много передовиков производства, инициаторов новых начинаний. Более двадцати одной тысячи молодых нефтяников республики досрочно выполнили производственный план минувшего года. Метод форсированного бурения, предложенный молодежным коллективом мастера Ага Дадаш Кербалай Оглы, позволил в прошлом году пробурить сверх плана 21 скважину и сэкономить при этом лишь по одной Бузовнинской конторе бурения миллион семьсот тысяч рублей.

Однако среди молодежи нашей республики имеются и нарушители трудовой дисциплины. Есть и такие, которые нигде не работают, ведут праздный образ жизни. В некоторых колхозах республики наблюдаются случаи, когда юноши уклоняются от трудоемких работ на хлопковых плантациях. Комсомольские организации не ведут должной борьбы с таким нетерпимым явлением.

Слово предоставляется секретарю ЦК ЛКСМ Таджикистана т. **Рахимовой.** Сельский комсомол республики, заявила она, стал надежной опорой партийных организаций в деле осуществления мероприятий партии по крутому подъему сельского хозяйства. Несмотря на неблагоприятные погодные условия в прошлом году, Таджикистан успешно выполнил государственный план заготовок хлопка-сырца. В этом немалая заслуга молодых хлопкоробов. 232 комсомольско-молодежные бригады высокого урожая выполнили взятые на себя социалистические обязательства.

Говоря о недостатках в работе республиканской комсомольской организации, т. Рахимова высказывает также критические замечания в адрес ЦК ВЛКСМ.

— Бюро ЦК ВЛКСМ,— заявляет она,— зачастую поверхностно решает вопросы участия молодежи в дальнейшем подъеме всех отраслей сельского хозяйства. В решениях, принимаемых ЦК, много общих *рассуждений, деклараций и очень мало* конкретных предложений, учитывающих особенности той или иной организации. Работники ЦК мало интересуются тем, как помогают молодые хлопкоробы республики партийным организациям выполнять обязательства, взятые по выращиванию и заготовкам хлопка.

В прениях на утреннем заседании выступили также секретарь Хабаровского крайкома ВЛКСМ т. **Щетинин**, секретарь Сталинградского обкома ВЛКСМ т. **Богатырев**, помощник начальника Политуправления Министерства путей сообщения СССР по комсомольской работе т. **Кислян**, секретарь Молотовского обкома ВЛКСМ т. **Мельков.**

Вечернее заседание

Вечернее заседание началось выступлением машиниста паровозного депо станции Воркута Печорской железной дороги т. **Беспровного.**

— С каждым днем,— сказал он,— все больше угля посылает в разные районы страны Заполярная кочегарка. Мы, машинисты локомотивов Печорской магистрали, видим свой долг в том, чтобы быстрее, без задержки доставлять его городам, заводам, электростанциям.

Молодежь Заполярья — горняки, железнодорожники, строители — не жалеет своего труда, чтобы быстрее и лучше освоить этот суровый край. Каждый день она радует Родину своими трудовыми успехами. Наша молодежь, подчеркивает оратор, вправе рассчитывать, чтобы больше проявлялось заботы о ее быте и досуге. К сожалению, такой заботы пока не чувствуется. Ни одна из шахт комбината «Воркутауголь» не имеет благоустроенных молодежных общежитий. Нет у нас пока условий для хорошего, культурного отдыха.

Делегат якутской молодежи — секретарь обкома комсомола т. **Атласов** в своем выступлении сказал:

— Под руководством Коммунистической партии, при братской помощи великого русского народа и других народов Советского Союза самая отсталая, забитая колониальная окраина, далекий и темный угол царской России,— Якутия превратилась за годы Советской власти в цветущую индустриально-колхозную социалистическую республику.

Активную роль в преобразовании родного края играют комсомольцы, молодежь Якутии. С неиссякаемой энергией они трудятся, добывая стране золото, слюду, минералы, уголь, соль, лес, пушнину, выращивая зерновые и огородные культуры. Половина комсомольцев, работающих на промышленных предприятиях, является передовиками производства.

Отмечая серьезные недостатки в работе местных комсомольских органов, т. Атласов говорит, что этих недостатков было бы значительно меньше, если бы ЦК ВЛКСМ, его бюро учитывали специфику и особенности республики, руководили оперативно, со знанием дела.

— В укреплении боеспособности Советской Армии и Военно-Морского Флота важную роль играет комсомол,— сказал в своем выступлении помощник начальника Главного политического управления по работе среди комсомольцев Министерства обороны СССР т. **Шатунов.**— В бронетанковых и механизированных войсках, артиллерии, военно-воздушных силах и на боевых кораблях флота комсомольцы составляют абсолютное большинство личного состава.

Деятельность комсомольских организаций находится в центре внимания командиров, политработников и партийных организаций Вооруженных Сил. Это повседневное внимание позволяет комсомольским организациям частей и подразделений плодотворнее осуществлять возложенные на них обязанности. Комсомольские организации постоянно работают над повышением политической сознательности комсомольцев, помогают им овладевать основами марксистско-ленинской теории, прививают верность присяге, воспитывают в них боевой дух, высокую бдительность, ненависть к врагам нашего Отечества.

Об участии комсомольцев и молодежи в хозяйственной жизни республики рассказал секретарь ЦК ЛКСМ Молдавии т. **Константинов.** За время, прошедшее после XI съезда ВЛКСМ, молдавская комсомольская организация выросла более чем в два раза. Особенно этот рост заметен на селе. Сейчас во всех колхозах республики созданы и работают комсомольские организации. Всего в сельскохозяйственном производстве теперь занято свыше сорока тысяч комсомольцев, которые активно помогают осуществлять мероприятия партии и правительства по крутому подъему сельского хозяйства. После сентябрьского Пленума ЦК КПСС из городов республики выехало для постоянной работы на селе более 750 молодых специалистов.

В то же время, говорит т. Константинов, нельзя не видеть, что уровень работы многих комсомольских организаций республики далеко еще не отвечает современным требованиям. Нередко комсомольские организации живые, конкретные дела подменяют шумихой, принятием многочисленных решений, обязательств, не занимаются развертыванием социалистического соревнования среди молодежи.

Содержательным было выступление комсорга ЦК ВЛКСМ на Горьковском автозаводе имени Молотова т. **Кропотова.** Комсомольцы и молодые рабочие, говорит он, составляют около одной трети коллектива завода. Они активно участвуют в социалистическом соревновании, успешно выполняют свои обязательства по выпуску автомобилей, велосипедов, запасных частей.

Комсомольская организация предприятия проявляет большую заботу о повышении культурно-технического уровня рабочей молодежи, распространении передовых методов труда. За последний год в общеобразовательных учебных заведениях и сети технического обучения училось свыше десяти тысяч юношей и девушек. Для молодежи систематически проводятся вечера и собрания, на которых с докладами об опыте своей работы выступают передовики и новаторы производства.

В своем выступлении комсорг ЦК ВЛКСМ *Московской* сельскохозяйственной академии имени Тимирязева т. **Хлебутин** рассказал о том, как многочисленный коллектив комсомольцев помогает руководству и парторганизации академии повышать качество обучения студентов, готовить высококвалифицированные сельскохозяйственные кадры. В академии усилено внимание к производственному обучению студентов. Но в этом деле много еще промахов и упущений.

Комсомольская организация академии, говорит т. Хлебутин, недостаточно занимается воспитанием студентов. В ее деятельности немало трескотни, бюрократизма и заседательской суетни. Оратор указывает, что ЦК ВЛКСМ, Московский обком и горком комсомола не вникают глубоко в жизнь комсомольской организации академии, не дают конкретных советов, как лучше поставить дело воспитания комсомольцев и молодежи.

Выступает секретарь ЦК ЛКСМ Казахстана т. **Абдразаков.** Он говорит об участии комсомольцев и молодежи республики во всенародной борьбе за увеличение производства зерна, за подъем общественного животноводства и других отраслей сельского хозяйства. Девять тысяч молодых рабочих из городов республики по путевкам комсомола послано в северные области для участия в освоении новых земель. Сельские комсомольцы вступают в социалистическое соревнование за получение высоких урожаев. Казахстан исполнен чувством благодарности трудящимся Москвы, Ленинграда, Украины, Кубани и других городов, республик, краев и областей, приславших на помощь для освоения целины и залежей своих сыновей и дочерей.

Тов. Абдразаков признает совершенно правильной острую критику в адрес ЦК ЛКСМ Казахстана и в свой адрес, которая содержалась в выступлениях участников съезда. В то же время он указывает на существенные недостатки в руководстве местными организациями со стороны ЦК ВЛКСМ. Посетив недавно республику, секретарь ЦК ВЛКСМ т. Семичастный не побывал ни в одном колхозе, ни в одной комсомольской организации.

* * *

Следующее заседание съезда состоится 22 марта.

КТО СОЗДАЕТ НАПРЯЖЕННОСТЬ НА БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ И В ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Народные массы больших и малых государств кровно заинтересованы в уменьшении напряженности в международных отношениях, без чего немыслимо укрепление всеобщего мира. Но политика смягчения напряженности в международных отношениях, как подтверждают все новые и новые факты, не входит в расчеты тех, кто предпочитает действовать с «позиции силы».

Агрессивные круги на Западе, прежде всего в США, которым подчинены некоторые ближневосточные правительства, пытаются втянуть все новые и новые страны в военные блоки, создаваемые под фальшивым предлогом «обороны» Ближнего и Среднего Востока.

За последнее время американские дипломаты и генералы немало усилий потратили на сколачивание турецко-пакистанского военного союза, имеющего далеко идущие цели: создание этого военного союза рассматривается его организаторами как начало сколачивания длинной цепи агрессивных блоков на всей территории Ближнего и Среднего Востока, а также Юго-Восточной Азии.

«...Турецко-пакистанский пакт,—указывается в советской ноте Турции от 18 марта 1954 года,—...рассчитан на вовлечение в военный блок других стран, ввиду чего не без оснований указанный пакт расценивается, как ядро для создания средневосточного военного блока».

Опубликованное 19 февраля этого года совместное турецко-пакистанское коммюнике относительно предстоящего заключения между Турцией и Пакистаном пакта о военном и другом сотрудничестве, официальные заявления государственных деятелей обеих стран, свидетельства иностранной, в том числе турецкой, печати показывают, что планируемый пакт не имеет ничего общего с интересами поддержания мира и безопасности. Мало того, что он создает прямую угрозу безопасности многих государств, он также направлен против независимости народов тех стран, правительства которых подписывают этот пакт.

Нельзя не отметить, что турецкое правительство, став участником пакта, взяло на себя по указке США задачу расширения военного блока. Анкарский корреспондент английской газеты «Обсервер» Уильям Кларк по этому поводу пишет: «Турция при полной поддержке Соединенных Штатов намерена расширить рамки турецко-пакистанского пакта в восточном и южном направлениях... Министр иностранных дел Кёпрюлю заявил мне: «Тот факт, что доступ к этому соглашению открыт, по существу представляет собой предложение другим странам присоединиться к нему». Корреспондент «Обсервер» со своей стороны добавляет, что проектируемый турецко-пакистанский пакт направлен против Советского Союза.

Таким образом, приглашение «присоединиться», которое Кёпрюлю адресует другим странам, означает, по сути дела, предложение участвовать в агрессивных действиях. Ясно, что попытки турецкой дипломатии прикрыть турецко-пакистанский пакт безобидным названием «оборонительного» пакта рассчитаны лишь на обман общественного мнения.

Общеизвестны усилия правительства Турции в попытках создания агрессивных блоков. Еще в 1951 году турецкое правительство выступило в качестве одного из инициаторов создания «средневосточного командования». Речь тогда, как и теперь, шла о попытке превращения стран Ближнего и Среднего Востока в плацдарм для вооруженных сил Атлантического союза. Народы стран Востока единодушно отвергли эту агрессивную затею, как противоречащую их национальным интересам. Однако турецкое правительство упорствовало на избранном им пути, видимо, решив не внимать голосу народов и предупреждениям, которые содержались в нотах Советского правительства правительству Турции от 24 ноября 1951 г. и 28 января 1952 г.

Поскольку подготовка турецко-пакистанского пакта тесно связана с военными планами американского командования, имеющими целью обеспечить любыми средствами и под любыми предлогами расквартирование иностранных вооруженных сил в странах Востока, расширение там иностранных баз, это, разумеется, не может не нанести ущерба национальным интересам и безопасности этих стран.

Уже ведется подготовка к вовлечению в это дело Ирака, Ирана, Иордании, Сирии, Египта...

Еще до официального объявления о турецко-пакистанском пакте вашингтонский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» указывал, что представители госдепартамента и министерства обороны «ожидают» подписания договора о сотрудничестве в военной и экономической областях между Турцией и Пакистаном. Указанные представители надеются (!), отмечал корреспондент, что Ирак, Иран и Саудовская Аравия присоединятся к «группировке стран на южных границах Советского Союза». Эти так называемые «надежды», а в действительности неприкрытый нажим со стороны США активно поддерживался турецкими государственными деятелями.

Иракская газета «Саут аль-Ахали», касаясь поездки президента Турции Баяра в США, указывала, что этот визит был связан с «усилиями Турции, направленными к созданию военной организации на Среднем Востоке». Газета сообщала, что Баяр и американские власти во время переговоров обсуждали, в частности, вопрос о том, как «связать зону Суэцкого канала с турецко-пакистанским союзом». В случае осуществления такого проекта, указывала газета, «по мнению западных политических деятелей, остальные арабские страны сами попадут в эту военную сеть...»

Аппетиты организаторов средневосточного военного блока поистине непомерны, а средства, применяемые ими, бесцеремонны. Они открыто вмешиваются в дела Ирака, Сирии, Ирана, Египта, пытаясь вынудить их к участию в планируемом агрессивном блоке.

Иностранная печать расценивает недавние события в Сирии и в Египте как прямое следствие попыток расширения турецко-пакистанского пакта.

Печать сообщает о возможном подписании в скором будущем соглашения, по которому Ираку будет предоставлена американская военная «помощь». Обращают внимание также на поездку короля Ирака в Пакистан, а затем в Турцию, что также ставят в прямую связь с предстоящим «присоединением» Ирака к военному турецко-пакистанскому союзу.

Индийская газета «Хиндустан стандард» пишет об опасностях, к которым приводит американская военная «помощь»: «Острота событий на Среднем Востоке, в Южной Азии... ясно показывает, что тот, кто получает военную помощь, не может в то же самое время стоять в стороне от горячей и холодной войны. Получающий оружие не может на нем просто сидеть. ...Вооруженная помощь — это только начало. Все указывает на то, что... будет создана цепь военных баз на территории от Турции до Пакистана и управлять этими базами будут американцы».

О том, какая роль уготована тем государствам, которые турецкое правительство приглашает «присоединиться» к организуемому им под эгидой США военному союзу, можно судить по откровенному высказыванию газеты «Нью-Йорк таймс», которая пишет, что ныне «Турция превращается... в плацдарм для наступательных (!) действий...»

Народные массы стран Востока не заблуждаются относительно существа турецко-пакистанского пакта.

Отражая мнение широких кругов арабских стран, египетская газета «Аль-Гумхурия» писала: «Мы можем заверить турецкого министра иностранных дел и ответственных руководителей в Вашингтоне, что арабские и мусульманские народы Среднего Востока отказываются войти в двери, которые империализм открывает перед ними под наименованием либо совместной обороны, либо средневосточного командования, или под каким-либо другим наименованием».

В отличие от тех держав, которые привыкли смотреть на страны Востока как на свои колонии, да и ныне еще пытаются игнорировать коренные изменения, происшедшие в Азии, Советский Союз неоднократно выступал в поддержку справедливых национальных требований народов Востока. Так, в 1946 году он поддержал в Совете Безопасности законные требования Сирии и Ливана об эвакуации с территории этих государств иностранных войск. В 1947 году Советский Союз поддержал в Совете Безопасности аналогичные требования Египта.

В своем выступлении на сессии Верховного Совета СССР в августе 1953 года Председатель Совета Министров Союза ССР Г. М. Маленков заявил: «Деятельность Советского Правительства и в дальнейшем будет направлена на укрепление дружественного сотрудничества с арабскими государствами».

Нота Советского правительства правительству Турции по поводу проектируемого военного пакта между Турцией и Пакистаном является новым проявлением неизменной заботы Советского Союза о всемерном ослаблении международной напряженности, об установлении мира между народами.

Миролюбивая внешняя политика Советского Союза представляет собой мощную преграду на пути реакционных империалистических сил, стремящихся к усилению международной напряженности, нарушению нормальных отношений между странами, подрыву добрососедских отношений стран Востока с Советским Союзом.

М. АФОНИН.

«Новая угроза делу мира на Дальнем Востоке»

Газета «Женьминьжибао» о возрождении японского милитаризма

ПЕКИН, 19 марта. (ТАСС). Китайская печать выражает всенародный протест против возрождения Соединенными Штатами японского милитаризма.

Газета «Женьминьжибао» поместила статью Чжэн Юаня, который, подробно анализируя сущность последних соглашений, заключенных правительством США с Японией, расценивает их как новую угрозу делу мира на Дальнем Востоке, как новые тяжкие оковы для японского народа.

Ссылаясь на признания политических деятелей США и на сообщения американской печати, автор отмечает, что американо-японское «соглашение о помощи в обеспечении взаимной обороны» представляет собой новый шаг в деле осуществления широкого плана возрождения военного потенциала милитаристской Японии. Совершенно очевидно, подчеркивает автор, что в тихоокеанском агрессивном блоке, планы создания которого вынашивают сейчас американские правящие круги, милитаристской Японии предназначена главная роль.

Как явствует из официальных сообщений правительства Иосида, Япония при поддержке США уже создала механизированную армию численностью 110 тыс. человек, вооруженную 420 танками, минометами, гаубицами, автоматическими зенитными пушками, создала военно-морской флот общим водоизмещением в 50 тысяч тонн и заложила основы военно-воздушных сил.

Автор указывает далее на быстрое возрождение японской военной промышленности. Сейчас она выпускает различного рода вооружение, а также активно готовится к производству реактивных самолетов и бомб замедленного действия.

В то же время, пишет Чжэн Юань, незаконно выпущено из тюрьмы много японских военных преступников и милитаристов, которые назначены на важные посты. Возрождаются японские милитаристские организации. Сейчас правительством Иосида зарегистрировано более 700 таких организаций.

Политика США, говорится в статье, направленная на возрождение японского милитаризма, представляет собой серьезную угрозу делу мира и безопасности народов Азии; эта политика одновременно направлена и против самого японского народа. Японский народ, понесший тяжелые жертвы в годы второй мировой войны, прекрасно сознает, какие серьезные последствия будет иметь для него осуществление планов восстановления японского милитаризма.

Японский народ, подчеркивает автор, не только сознает эту опасность, но и все шире развертывает фронт борьбы против американской оккупации, против произвола правительства Иосида, против перевооружения.

В заключение автор статьи призывает все народы Азии и миролюбивые народы всего земного шара еще теснее сплотиться в общей справедливой борьбе, чтобы сорвать планы возрождения японского милитаризма.

ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ И МИР!

В Париже начала свою работу конференция общественных деятелей Западной Европы

ПАРИЖ, 20 марта. (**Соб. корр. «Правды»**). Сегодня в Париже открылась конференция парламентских, политических и общественных деятелей западноевропейских стран, которые непосредственно затронуты проектом создания «европейской армии».

Конференция созвана по инициативе группы депутатов французского парламента. Приглашение подписали французские сенаторы Мишель Дебре, Дебю-Бридель, Лео Амон, Мишле, а также депутаты Национального собрания Эдуард Даладье, Жак Барду, Бади, Жильбер де Шамбрэн, Лоран Казанова, Андрэ Дени и другие.

Почетным председателем конференции избран Эдуард Эррио.

В конференции участвует свыше 100 представителей Франции, Англии, Италии, Бельгии, Голландии, Люксембурга и Западной Германии.

На повестке дня конференции стоят следующие вопросы:

1. Обсуждение проекта о создании «европейского оборонительного сообщества».
2. Позиции различных заинтересованных стран и главные тенденции общественного мнения в отношении «европейского оборонительного сообщества».
3. Последствия, которые несет «европейское оборонительное сообщество» для свободы, безопасности народов Европы и для мира.

Во вступительной речи Мишле высказался против подготовки войны и против «европейского оборонительного сообщества», которое «ведет к катастрофе».

Конференция приступила к обсуждению первого вопроса. С большой речью выступил профессор Лавернь.

Почетный председатель конференции Эррио не смог лично присутствовать на конференции и обратился к ее участникам с посланием: «Я горячо желаю,— пишет Эррио,— чтобы все французы объединились на основе формулы, предохраняющей суверенитет нашей страны, и избавили бы ее от угрозы новой ужасной катастрофы, от которой не могут оградить иллюзорные гарантии договора о «европейском оборонительном сообществе» в его настоящей форме».

Те, кто сейчас во Франции поддерживает американские требования о скорейшем возрождении агрессивного вермахта в Западной Германии, пытаются сорвать работу конференции общественных деятелей западноевропейских стран. В ход пущены грубые полицейские меры. Утром 20 марта французская полиция арестовала и выслала за границу делегата конференции, депутата итальянского парламента, видного общественного деятеля Италии Пьетро Ненни. Эта мера вызвала резкое возмущение и протесты среди участников конференции и в широких кругах французской общественности. Делегаты конференции приняли резолюцию, в которой потребовали немедленной отмены приказа о высылке Ненни из Франции. Делегация французских парламентариев направилась к премьер-министру Ланьелю с требованием отмены полицейских мер, направленных против Ненни.

По сообщению агентства Франс Пресс, помощник статс-секретаря при председателе совета министров Франции Бужено сообщил делегации, что «меры, предпринятые против генерального секретаря итальянской социалистической партии Пьетро Ненни, отменены».

Об этом решении Пьетро Ненни будет уведомлен, как только он прибудет на границу. Сегодня вечером ожидают возвращения Ненни в Париж.

Вопреки полицейским репрессиям конференция продолжает свою работу.

Заявление Посла СССР в Нидерландах Министру Иностранных Дел Нидерландов

ГААГА, 19 марта. (ТАСС). 18 марта Посол СССР в Нидерландах С. П. Кирсанов посетил Министра Иностранных Дел Нидерландов г-на Лунса и по поручению Советского правительства сделал ему следующее заявление:

«В последнее время в голландской печати были опубликованы заявления военного и военно-морского министра Нидерландов г-на Стаф, из которых следует, что правительство Нидерландов дало согласие на создание военной авиационной базы США и на размещение американских военно-воздушных сил на территории Нидерландов.

Совершенно очевидно, что размещение на территории Нидерландов американских вооруженных сил в мирное время не имеет ничего общего с целями обороны страны, поскольку известно, что Нидерландам не угрожает никакое нападение. В настоящее время, когда предпринимаются усилия для ослабления напряженности в международных отношениях и для упрочения мира, тем более нельзя признать оправданными такого рода действия Нидерландского правительства.

Советское правительство, придавая большое значение делу укрепления мира и обеспечения коллективной безопасности в Европе, считает необходимым обратить внимание правительства Нидерландов на то, что предоставление иностранным государствам военных баз и размещение иностранных войск на территории Нидерландов отнюдь не может способствовать улучшению международной обстановки и отношений между странами».

Г-н Лунс сказал, что Голландское правительство рассмотрит заявление Советского правительства и даст ответ.

Прием у посла СССР в КНДР С. П. Суздалева в связи с пятой годовщиной со дня подписания советско-корейского соглашения об экономическом и культурном сотрудничестве

ПХЕНЬЯН, 20 марта. (ТАСС). Сегодня чрезвычайный и полномочный посол СССР в КНДР С. П. Суздалев устроил прием в связи с исполнившейся пятой годовщиной со дня подписания советско-корейского соглашения об экономическом и культурном сотрудничестве.

На приеме присутствовали: председатель Президиума Верховного народного собрания КНДР Ким Ду Бон; заместители председателя ЦК Трудовой партии Кореи Пак Чан Ок и Ким Ир; заместители председателя кабинета министров КНДР Хон Мен Хи, Цой Чан Ик и Пак Ы Ван, министр иностранных дел КНДР Нам Ир и другие государственные, партийные и общественные деятели КНДР.

На приеме присутствовали также поверенный в делах КНР в КНДР Кан Е-тао и главы дипломатических представительств стран народной демократии.

Заявление правительства Венгерской Народной Республики

БУДАПЕШТ, 20 марта. (ТАСС). Сегодня правительство Венгерской Народной Республики сделало заявление, в котором говорится:

Со времени освобождения страны правительство Венгерской Народной Республики в интересах защиты независимости венгерского народа и успехов его мирного созидательного труда последовательно поддерживало всякое стремление, направленное на расширение международного сотрудничества, на обеспечение прочного мира. Поэтому оно с искренней радостью приветствовало усилия Советского Союза и других миролюбивых стран, имевшие целью смягчение международной напряженности, урегулирование международных спорных вопросов путем переговоров, и делало все для того, чтобы по мере своих сил содействовать расширению мирного сотрудничества между народами и государствами.

Правительство Венгерской Народной Республики придает очень большое значение Берлинскому совещанию, способствовавшему уяснению ряда международных вопросов, создавшему возможность урегулирования спорных международных вопросов путем переговоров и открывшему путь к совещанию представителей пяти великих держав вместе с представителями других государств.

Однако в ходе Берлинского совещания стало ясным и то, что правительство США и вслед за ним и правительства Англии и Франции не отказались от своего плана создания военного блока отдельных европейских государств — так называемого «европейского оборонительного сообщества», главную роль в котором они отводят вооруженным силам Западной Германии. Этот проект, одной из главных целей которого является вооружение Западной Германии, использование ее в качестве военной базы и плацдарма, приведет неминуемо к возрождению германского милитаризма и преследует цель, чтобы агрессивные силы германского империализма получили вновь руководящую роль в осуществлении новых агрессивных планов, направленных против миролюбивых народов Европы.

Миролюбивый венгерский народ, живший в течение четырех столетий под оккупацией иноземных угнетателей, народ, на который германский империализм в течение одного поколения дважды обрушивал ужасы и разрушения войны, вместе с другими народами Европы отвергает планы, имеющие целью возрождение германского милитаризма. Возрождение германского милитаризма неотделимо от плана насильственного присоединения Австрии, от нового аншлюсса, в случае осуществления которого, как это известно венгерскому народу по собственному опыту, создается непосредственная угроза независимости и безопасности Венгрии со стороны германских милитаристских агрессоров.

На Берлинском совещании делегация Советского Союза внесла предложение о заключении Общеевропейского договора о коллективной безопасности. Целью этого договора является обеспечение мира и безопасности европейских народов совместными усилиями всех европейских государств, воспрепятствование всякой агрессии против любой из европейских стран и содействие развитию международного сотрудничества. Правительство Венгерской Народной Республики убеждено в том, что советское предложение, выдвинутое на Берлинском совещании, действительно обеспечивает создание европейской системы коллективной безопасности и способствует тому, чтобы государства Европы сотрудничали в деле предотвращения попыток, направленных на нарушение мира в Европе, а в случае нарушения мира приняли бы необходимые меры для оказания отпора агрессору.

Правительство Венгерской Народной Республики присоединяется к предложению Советского Союза, выдвинутому на Берлинском совещании о заключении Общеевропейского договора о коллективной безопасности, который открыл бы также и Венгерской Народной Республике возможность активно участвовать вместе со всеми — большими и малыми — европейскими государствами в качестве равноправной стороны в усиленном развертывании международного сотрудничества. Правительство Венгерской Народной Республики считает, что предложение Советского Союза создает реальную гарантию от возрождения германского милитаризма и любой другой попытки новой агрессии в Западной Европе, что совпадает с жизненными интересами венгерского народа.

Ввиду того, что заключение Общеевропейского договора о коллективной безопасности в значительной мере способствовало бы широкому международному сотрудничеству, созданию самой важной предпосылки обеспечения прочного мира, правительство Венгерской Народной Республики заявляет о своем желании принять участие в Общеевропейском договоре о коллективной безопасности и о своей готовности предпринять совместно с другими европейскими государствами шаги в интересах скорейшего заключения этого договора.

ЯРКИЕ СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ ВЕНГРИИ

БУДАПЕШТ, 20 марта. (ТАСС). 21 марта исполняется 35 лет со дня провозглашения Советской республики в Венгрии. По случаю знаменательной годовщины в Будапеште состоялось торжественное заседание. На заседании присутствовали первый секретарь ЦК Венгерской партии трудящихся Матиас Ракоши, член Политбюро ЦК ВПТ, первый секретарь будапештского горкома партии Рудольф Фэльдвари, министр обороны Венгрии генерал-лейтенант Иштван Бата и другие.

После доклада, с которым выступил директор Института рабочего движения Л. Рети, состоялся просмотр документального фильма, посвященного Венгерской советской республике.

Торжественные заседания и собрания, посвященные 35-летию провозглашения Советской республики, состоялись также в Дебрецене, Капошваре, Мишкольце и ряде других городов страны.

Издательство «Сикра» совместно с Институтом рабочего движения выпускает сборник статей и очерков по истории Венгерской советской республики.

Американский нажим на английские деловые круги

ЛОНДОН, 20 марта. (ТАСС). Финансовый обозреватель газеты «Дейли мейл» сообщает, что некоторые представители английских фирм, побывавшие недавно в Советском Союзе и странах народной демократии, наталкиваются на всевозможные препятствия при получении въездных виз в Соединенные Штаты. Когда они обращаются с заявлениями о выдаче виз, им предлагают ответить на ряд вопросов; чиновники американского консульства «должны согласовать» ответы на эти вопросы с Вашингтоном. «Это, — пишет газета, — означает отсрочку по меньшей мере на три недели — достаточно долго для того, чтобы потерять заказ, даже если виза позднее будет выдана».

ДВИЖЕНИЕ В ИТАЛИИ ПРОТИВ «ЕВРОПЕЙСКОЙ АРМИИ»

РИМ, 20 марта. (ТАСС). Итальянский комитет движения сторонников мира опубликовал заявление, в котором сообщает, что по всей Италии развернулась кампания борьбы против создания «европейской армии».

Провинциальный комитет сторонников мира в Реджо-Эмилии обратился к интеллигенции страны с призывом принять участие в широкой кампании разоблачения угрозы, таящейся в «европейском оборонительном сообществе». Собрания и митинги протеста состоялись в Генуе, Палермо, Павии, Мачерате и в других городах Италии. В городке Монтеккьо (провинция Пезаро) на митинге протеста против вооружения Западной Германии присутствовало 10 тысяч человек. Перед собравшимися выступили бывший священник Андреа Гаджеро и общественная деятельница Эльвира Пайетта.

Прием у Чжоу Энь-лая в честь корейской народной делегации

ПЕКИН, 20 марта. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, вчера премьер Государственного административного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай устроил прием в честь корейской народной делегации и группы корейских артистов. На приеме присутствовали члены делегации во главе с Ким Ын Ги, посол Корейской Народно-Демократической Республики в Китайской Народной Республике Цой Ир и персонал корейского посольства, а также советский посол П. Ф. Юдин и дипломатические представители стран народной демократии.

—o—

Прием президентом Аргентины делегации советских шахматистов

БУЭНОС-АЙРЕС, 20 марта. (ТАСС). Вчера президент Аргентины Хуан Перон принял делегацию советских шахматистов. На приеме присутствовали президент спортивной конфедерации Аргентины Р. Валенсуэла и президент аргентинской шахматной федерации Х. Хауренс.

—o—

ТОВАРИЩЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ МЕЖДУ КОМАНДАМИ ШАХМАТИСТОВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА И АРГЕНТИНЫ

БУЭНОС-АЙРЕС, 20. (**Спец. корр. ТАСС**). Второй тур товарищеского шахматного состязания между командами СССР и Аргентины протекал в острой и напряженной борьбе. Найдорф, игравший против Бронштейна, в середине партии добился позиционного перевеса. Однако Бронштейн, несмотря на то, что имел мало времени на обдумывание ходов, изобретательной игрой создал выгодные для себя осложнения, и к перерыву преимущество уже перешло на сторону советского гроссмейстера. Партия отложена. Отложены также партии Керес—Болбочан в лучшем положении для Кереса и Панно — Авербах с преимуществом на стороне аргентинского мастера. Тайманов в отложенной партии имеет решающее материальное превосходство против Элисказеса. В сложном положении прервана партия Россето — Котов. Сыграли вничью Петросян с Пильником, Болеславский с Гюмаром и Мартин, заменивший заболевшего Мадерна, с Геллером.

Сегодня, 20 марта, доигрывание отложенных партий.

Гроссмейстер **А. ТОЛУШ.**

—o—

Матч на первенство мира по шахматам

М. Ботвинник — В. Смыслов

Вчера в Концертном зале имени П. И. Чайковского состоялась третья партия матча на первенство мира по шахматам.

Смыслов, играя белыми, сделал первый ход королевской пешкой на два поля. Ботвинник опять, как и в первой партии матча, избрал французскую защиту. Весь вариант снова повторился до 9-го хода. Затем ход борьбы принял совсем другой характер. Смыслов создал сильный пешечный центр и в дальнейшем перешел к активным действиям на королевском фланге. В развернувшейся сложной и острой игре Смыслову удалось провести важный пешечный прорыв на королевском фланге, в результате которого он получил некоторое позиционное преимущество. Ботвинник в поисках осложнений пожертвовал фигуру за три пешки. К 27-му ходу все осложнения закончились, и партия перешла в окончание. После дальнейших упрощений у Смыслова осталось два слона и четыре пешки, у Ботвинника — слон и семь пешек.

Партия отложена в следующей позиции:

Белые Смыслов: Крg2, Cd1, Cd2, пешки a6, b5, d4, h2.

Черные Ботвинник: Крe6, Cd8, пешки a7, b6, d5, f5, g6, g5, g4.

Записан 41-й ход белых.

Доигрывание состоится сегодня в концертном зале ЦДСА.

Гроссмейстер **И. БОНДАРЕВСКИЙ.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-33-80.

Б 00329. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 190.